



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 22.11.2024 r.
KIGEiT/2067/11/2024

Pan
Krzysztof Bolesta
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Dotyczy: Konsultacji projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych warunków udzielania przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pomocy publicznej na inwestycje w magazynowanie energii elektrycznej i związaną z nimi infrastrukturę ogłoszone w dniu 12.11.2024r.

Szanowny Panie Ministrze,

przedsiębiorcy oferujący produkty i usługi dla inteligentnych sieci energetycznych działający w ramach Sekcji Inteligentnych Sieci - Smart Grids (SIS-SG¹) istniejącej w strukturach naszej Izby, z zadowoleniem przyjmuje propozycję przekazywania pomocy publicznej w celu zwiększenia liczby inwestycji obejmujących budowę magazynów energii elektrycznej wraz z testami i odbiorami urządzeń.

W załączonej tabeli (Załącznik nr 1) przekazujemy uwagi do projektu przygotowane przez członków Sekcji Inteligentnych Sieci – Smart Grids. Jednocześnie informujemy, że firma HUAWEI, która jest członkiem Izby, ale nie jest członkiem SIS-SG zwraca uwagę, że poprawki zaproponowane przez SIS-SG mogą skutkować naruszeniem przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej. Ich zasadność wymaga zlecenia szczegółowej analizy prawnej w celu oceny ryzyka naruszenia decyzji notyfikacyjnej w kontekście sztucznych ograniczeń.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Zarządu

Stefan Kamiński

Załącznik:

1. Załącznik – Tabela z uwagami KIGEiT

¹ <https://kigeit.org.pl/sis-sg-2/>



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Załącznik do pisma : KIGEiT/2067/11/2024

Uwagi

do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na projekty inwestycyjne w zakresie wsparcia krajowego systemu energetycznego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (nr 1173 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Ministra Klimatu i Środowiska).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji	Uzasadnienie do rozporządzenia	<p>Uwagi SIS-SG.</p> <p>W uzasadnieniu do projektu, jak również w samym projekcie rozporządzenia, nie uwzględniono istotnych aspektów związanych z transformacją energetyczną Polski, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">• Konieczności zapewnienia/wzmocnienia suwerenności technologicznej Polski i Europy jako integralnego elementu polityki energetycznej Polski i UE• Potrzeby odbudowy i utrzymania kluczowych elementów łańcucha dostaw w Europie i w Polsce w kontekście bezpieczeństwa infrastruktury energetycznej w przyszłości• Potrzeby wzmocnienia polskiego przemysłu i rozwoju polskiej myśli technologicznej, co pozytywnie wpłynie na kondycję i konkurencyjność polskiej gospodarki oraz powodzenie całego procesu transformacji energetycznej• Zapewnienia cyberbezpieczeństwa kluczowej infrastruktury Państwa poprzez gruntowną weryfikację dostawców pod kątem cybersecurity i wybór sprawdzonych, bezpiecznych rozwiązań technicznych stosowanych w kluczowych sektorach Państwa• Przeciwdziałania nieuczciwej konkurencji ze strony dostawców z Azji, którzy korzystają z rządowych subwencji (dumping cenowy ze strony azjatyckich dostawców konsekwentnie niszczy europejski przemysł)	<p>Propozycja SIS-SG</p> <p>Pomoc publiczna będzie udzielana na projekty inwestycyjne wspierające rozwój gospodarki zeroemisyjnej, co wpłynie na zoptymalizowanie działania polskiego sektora energii poprzez wykorzystanie dostępnych nowoczesnych technologii, przy priorytetowym uwzględnieniu i stosowaniu w projektach inwestycyjnych podlegających pomocy publicznej dostępnych rozwiązań technicznych projektowanych i wytwarzanych przez podmioty z UE i EOG.</p>	

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga1)	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Biorąc pod uwagę obecną sytuację geopolityczną oraz zagrożenia na świecie istotne jest, aby minimalizować zagrożenia dla bezpieczeństwa Państwa. Do zagrożeń tych możemy zaliczyć m.in. uzależnienie technologiczne Polski/UE od wąskiej grupy dostawców technologii oraz zaburzenia łańcuchów dostaw w przypadku konfliktów geopolitycznych lub zdarzeń losowych.</p> <p>Skorzystanie z pomocy publicznej przez podmioty uczestniczące w transformacji energetycznej Polski powinno być obwarowane obowiązkiem gruntownej weryfikacji dostawców - ze szczególnym uwzględnieniem podmiotów pochodzących z państw, w których nie są przestrzegane elementarne standardy wynikające z prawa międzynarodowego oraz tych, które prowadzących wrogą i zagrażającą ogólnościowemu pokojowi politykę. Inwestor korzystający z pomocy publicznej winien dopełnić należytej staranności w procesie wyboru dostawców (dla dostawców rozwiązań ICT spełnianie wymogów normy ISO 27001, a działalność dostawcy dodatkowo zweryfikowana poprzez audyt zamawiającego potwierdzony raportem).</p> <p>Spółki z sektorów utility oraz JST ubiegające się o pomoc publiczną powinny <u>obligatoryjnie</u> uwzględniać uwarunkowania gospodarcze w ogłaszanych postępowaniach przetargowych - w celu zapewnienia, że podatki i miejsca pracy generowane w toku realizowanej inwestycji pozostają w kraju a środki publiczne nie są transferowane poza EOG.</p>		
			<p><u>Uwagi HUAWEI</u></p> <p>Propozycja wprowadza sztuczne ograniczenia w rozumieniu Decyzji Komisji Europejskiej nr SA.112460 (2024/N) – pkt 38 oraz pkt 54. W konsekwencji może to doprowadzić do konieczności zwrotu środków (pomocy publicznej) przyznanych niezgodnie z zasadami rynku wewnętrznego Unii Europejskiej.</p> <p>Obecne poprawki są w zasadzie nierealne do wprowadzenia i doprowadzą do wykluczenia wszystkich dostawców z możliwości korzystania z Funduszu Modernizacyjnego. Nie ma obecnie na rynku produktów, które byłyby oparte o lokalny kontent. W każdym magazynie energii są bowiem komponenty z Tajwanu, Chin, czy Indii.</p> <p>System oceny zgodności w Unii Europejskiej opiera się na weryfikacji bezpieczeństwa sprzętu. W Dzienniku UE został opublikowany akt o cyberodporności. Jednocześnie trwają prace rządowe nad implementacją przepisów dyrektywy NIS2. Ewentualne</p>	<p><u>Propozycja HUAWEI:</u></p> <p>Pomoc publiczna będzie udzielana na projekty inwestycyjne wspierające rozwój gospodarki zeroemisyjnej, co wpłynie na zoptymalizowanie działania polskiego sektora energii poprzez wykorzystanie dostępnych nowoczesnych technologii.</p> <p>Warunki naboru wniosków o udzielenie pomocy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie mogą obejmować żadnych sztucznych ograniczeń ani powodować dyskryminacji. 2) spełniają zasady konkurencji, która jest otwarta, jasna, przejrzysta i niedyskryminacyjna oraz oparta na obiektywnych kryteriach. 	

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wykluczenia produktów w oparciu o kryteria pozatechniczne w UE muszą być poprzedzone skoordynowanym szacowaniem ryzyka przez Komisję Europejską. Wszelkie wykluczenia produktów w oparciu o kryteria nietechniczne mogą zostać wprowadzone jedynie w drodze ustawy, a nie rozporządzenia będącego aktem niższego rzędu.		
2	Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji	§ 10–15 rozporządzenia w odniesieniu do szczegółowych warunków, które należy spełnić, aby pomoc publiczna mogła być udzielona na poszczególne rodzaje działań	<p>Uwagi SIS-SG.</p> <p>Projekt rozporządzenia w § 1 określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania przedsiębiorcom pomocy publicznej zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu nr 651/2014 (odniesienie w § 2). W projekcie wskazano rodzaje projektów inwestycyjnych (§ 2), wyłączenia przedmiotowe (§ 3) i podmiotowe (§ 5) a także określono szczegółowe warunki (w tym intensywność pomocy i koszty kwalifikowalne), które należy spełnić, aby pomoc publiczna mogła być udzielona na poszczególne rodzaje działań (§ 10–15).</p> <p>Proponujemy zastosowanie dodatkowych warunków dla inwestorów ubiegających się o pomoc publiczną. Ważnym elementem transformacji energetycznej oraz priorytetem Rządu RP powinny być aspekty związane z wzmocnieniem niezależności technologicznej Polski, odbudową local content, wzmocnieniem polskiego przemysłu i rozwojem polskiej myśli technologicznej oraz zapewnieniem bezpieczeństwa krytycznej infrastruktury Państwa. Dlatego rozporządzenie w sprawie pomocy publicznej w sprawie udzielania pomocy publicznej na projekty inwestycyjne w zakresie wsparcia krajowego systemu energetycznego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności powinno obligatoryjnie uwzględniać uwarunkowania gospodarcze oraz wymogi w zakresie bezpieczeństwa Polski i Europy.</p> <p>Koniecznym jest zatem wprowadzenie systemu zachęt dla inwestorów korzystających z pomocy publicznej do uwzględniania local content w realizowanych projektach.</p>	<p>Propozycja SIS-SG</p> <p>Zmiana dotyczy zwiększenia intensywności pomocy, przy zachowaniu warunku procentowego udziału local content w projekcie inwestycyjnym – na wzór § 10, pkt 5 (oraz analogicznie § 11, pkt 6):</p> <p>Proponujemy dodać do § 10 pkt 5 i § 11 pkt 6 następujących podpunktów:</p> <p>3) 15 punktów procentowych – gdy projekt inwestycyjny będzie realizowany z 100% udziałem local content</p> <p>4) 5 punktów procentowych – gdy projekt inwestycyjny będzie realizowany z minimum 50% udziałem local content</p>	
			<p>Uwagi HUAWEI</p> <p>Zgodnie z pkt (38) oraz (77) lit. b Decyzji Notyfikacyjnej, środek pomocy nie może zawierać sztucznych ograniczeń ani dyskryminacji oraz powinien być otwarty na wszelkie technologie magazynowania energii elektrycznej, które spełniają standardy wymagane przez operatorów</p>	<p>Propozycja HUAWEI:</p> <p>Brak</p>	

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sieci dystrybucyjnej i przesyłowej². Zapis ten implementuje pkt (77) lit. c Tymczasowych Ram, który przewiduje możliwość ograniczenia wsparcia do jednej lub kilku technologii, o ile program nie obejmuje sztucznych ograniczeń ani dyskryminacji.</p> <p>Ponadto, zgodnie z pkt (77) lit. g Decyzji Notyfikacyjnej, środek pomocy musi być zgodny z pkt (77) lit. f (i) Tymczasowych Ram, który wymaga, aby kwota pomocy była ustalana w procedurze przetargowej opartej na zasadach konkurencji, która jest otwarta, jasna, przejrzysta i niedyskryminacyjna, oparta na obiektywnych kryteriach określonych ex ante i minimalizujących ryzyko strategicznego składania ofert.</p> <p>W pełni wspieramy dążenia do wzmocnienia suwerenności technologicznej Polski, ale nie powinno się to odbywać w pośpiechu oraz bez przedstawienia potencjalnych skutków ekonomicznych wprowadzenia takich zmian.</p> <p>Wprowadzenie poprawek może doprowadzić do konieczności zwrotu środków (pomocy publicznej) przyznanych niezgodnie z zasadami rynku wewnętrznego Unii Europejskiej.</p>		

² Treść tego punktu jest następująca: The measure does not include any artificial limitations or discrimination and is open to any electricity storage technology that meets the standards required by distribution and transmission network operators (DSO and TSO) (18).