



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 01.09.2020 r.
KIGEiT/2147/09/2020

Pan
Tadeusz Kościński
Minister Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Uwagi Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji do założeń ULGI NA ROBOTYZACJĘ

Szanowny Panie Ministrze,

z uznaniem przyjmujemy inicjatywę wsparcia finansowego przedsiębiorców zainteresowanych podnoszeniem produktywności poprzez inwestycje w roboty. Aby takie wsparcie było efektywne z punktu widzenia finansów publicznych, to znaczy przyczyniało się do wzrostu PKB, powinno uwzględniać całość procesu transformacji technologicznej określanej terminem „Przemysł 4.0”, której przejawem jest wzrost poziomu wykorzystania robotów na liniach produkcyjnych. W związku z tym rekomendujemy poprawę sposobu wykorzystania środków przeznaczonych na ten cel. W tym celu proponujemy modyfikację tytułu i profilu całego programu:

WSPARCIE FINANSOWE PROJEKTÓW PRZYCZYNIAJĄCYCH SIĘ DO PODNOSZENIA PRODUKTYWNOŚCI LINII PRODUKCYJNYCH

W ten sposób przedsiębiorca zainteresowany dofinansowaniem inwestycji w robota zadba o inwestycję w infrastrukturę niezbędną do właściwego spożytkowania potencjału produktywności robota i linii, w której pracuje. Co więcej, z takiego funduszu będą mogły być finansowane np. projekty uzbrojenia zakładu w IIoT (przemysłowy internet rzeczy), który uruchomi produktywność już posiadanych linii produkcyjnych i oprogramowania (robotów, automatów itd.).

Do dofinansowania powinny być kierowane tylko te projekty, w których przedsiębiorca będzie w stanie przedstawić biznes plan dający realne szanse na lepsze wykorzystanie całości posiadanych zasobów. Dzięki temu dofinansowanie ze środków publicznych może zaoocować zwrotem do budżetu udzielonego wsparcia w postaci podatków.

Uzasadnienie

Głównymi problemami przy projektowaniu i eksploatacji linii produkcyjnych jest niedostateczne wykorzystanie produktywności technicznej zainstalowanych maszyn, w tym robotów i automatów oraz ze względu na brak cyfrowej infrastruktury służącej właściwej organizacji logistyki, budowie łańcucha wartości. Przechodząc na język finansowy, w większości praktycznych przypadków środki zainwestowane w maszyny i urządzenia nie są wykorzystane w sposób właściwy.

Robotyzacja

Współczesne roboty są tak projektowane, by ich zakup stwarzał możliwość zmniejszenia jednostkowego kosztu produktywności. Jednak w praktyce wykorzystanie tego potencjału nie jest możliwe bez odpowiedniej infrastruktury technicznej, sieciowej i logistycznej. W prowadzenie ulgi, umożliwiającej odliczenie 50% kosztów zakupu robota bez weryfikacji stopnia jego wykorzystania może stymulować inwestycje nieefektywne ekonomicznie i przyczyniać się do zakłócenia zasad równiej konkurencji.

Poniżej przekazuję uwagi szczegółowe do przekazanej prezentacji, które zostały wypracowane w ramach konsultacji w Izbie.

1. Główne założenia ulgi (slajd 3)

Planowane jest wprowadzenie możliwości odliczenia od podatku - 50% kosztów zakupu i wdrożenia robotyzacji w firmie. Proponujemy, aby **zwiększyć poziom wsparcia dla małych i średnich firm** na zakup i wdrożenie robotyzacji w firmie.

2. Definicja robota przemysłowego (slajd 4)

Definicji robota z dokumentu wymykają się rozwiązania AGV więc **sugerujemy zmniejszenie ilości wymaganych stopni swobody np. do 2** aby mogły tutaj też być brane pod uwagę klasyczne roboty transportowe klasy AGV czy AMR bez możliwości ruchu w pionie.

3. Koszty kwalifikowane (slajdy 5-6-7)

W ocenie Izby celowym byłoby też objęcie planowaną ulgą kosztów usługi integracji robota z posiadaną infrastrukturą i włączenia go w cykl produkcyjny dlatego rekomendujemy, żeby:

- w ramach ulgi zawrzeć też urządzenia towarzyszące z obszaru automatyzacji linii produkcyjnych,
- objąć dofinansowaniem także software służący integracji robota z urządzeniami wykonawczymi, jak obrabiarki,
- uwzględnić usługi integracji robota w spójną funkcjonalnie z linią całość – gdyż koszty tych usług stanowią sporą część wdrożenia,
- uwzględnić zakup oraz wdrożenie automatycznych układów sterowania pozwalających na integrację w ramach IIoT.

4. Koszty robotyzacji (slajd 5)

Wdrożenia robotyzacji to nie tylko hardware (HW) i software (SW) robota. Koncepcja linii robotycznej i integracja takiej linii w infrastrukturze zakładu – pochłaniają czasem o wiele większe koszty niż sama linia z robotami. Rekomendujemy uwzględnienie w uldze odliczenia integracji linii robotycznej z systemem nadrzędnym np. z SAPem, MESem itp., jeśli biznesplan i efektywne wykorzystanie linii robotycznej wymaga.

5. Koszty robotyzacji (slajd 6)

Izba rekomenduje zmianę w cytowanym zapisie: „*maszyn, urządzeń oraz innych rzeczy służących do zapewnienia sterowania, monitorowania, optymalizacji, bezpieczeństwa i ergonomii korzystania z robota przemysłowego*”

zamiast zapisu:

„*maszyn, urządzeń oraz innych rzeczy służących do zapewnienia bezpieczeństwa i ergonomii korzystania z robota przemysłowego*”

6. Koszty kwalifikowalne (slajd 7)

Nie powinno się stosować słownika i ograniczeń specyfikujących dany koszt kwalifikowalny w taki sposób, gdyż nieznanymi są sposoby zastosowania w innych branżach. Uważa się, że to obowiązkiem firmy składającej wniosek będzie uzasadnienie i wykazanie spełnienia wymagań. Rynek automatyzacji rozwija się tak dynamicznie, że znane są już rozwiązania dla branży np. medycznej, która nie jest ujęta w obecnej specyfikacji, co z punktu widzenia naszego Państwa będzie krzywdzące i ograniczające rozwój technologii.

Ulga dotyczy też kosztów „efektory końcowe do interakcji robota z otoczeniem”, **czy planowane są jakieś ograniczenia wydatków z tym związanych?** Bo w pod tym hasłem mogą się kryć bardzo wysokie wydatki np. cięcia laserem, pras, dedykowanych uchwytów np. ze spawarką, zgrzewarką itd.

W prezentacji zabrakło również istotnych punktów dotyczących założeń projektowych:

- Zrobotyzowanych systemów magazynujących umożliwiających śledzenie użytych komponentów w procesie montażu/ produkcji oraz współpracujących z systemem Traceability;
- Systemu Traceability wraz z niezbędnymi urządzeniami peryferyjnymi typu skanery, serwery, itp.;
- Zrobotyzowanych robotów wyposażonych w głowice do laserowego znakowania;
- Automatycznych zintegrowanych linii do produkcji układów elektronicznych wyposażonych w system Traceability.

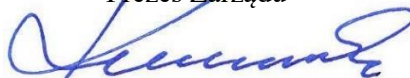
7. Koszty robotyzacji (slajd 9)

W pełni popieramy **objęcie ulgą również szkoleń dla pracowników, jednocześnie proponujemy by wsparciem w szkoleniach z automatyzacji i robotyzacji objąć również uczniów szkół średnich technicznych kształcących się na kierunkach ICT** (elektronika, automatyka, mechatronika, informatyka, elektryk, telekomunikacja, teleinformatyka i pokrewnych). Osoby te kończąc szkołę za chwilę trafią na rynek pracy. To one właśnie będą „motorami” zmian. Jeżeli młode osoby uda się pozytywnie „zarazić” nowoczesnym zautomatyzowanym myśleniem zorientowanym na podnoszenie produktywności zakładu, którego mogli doświadczyć uczestnicząc w szkoleniach, to następnie osoby te zdobędą wiedzę i umiejętności przeniosą sprawnie do przemysłu. Przykładowe zakresy szkoleń:

- Szkolenie procesowe z obsługi/programowania linii do automatycznego procesu montażu pakietów elektronicznych w branży ICT
- Szkolenia okołop procesowe dla zautomatyzowanego procesu montażu pakietów elektronicznych
- Szkolenia z obsługi i programowania samodzielnych, zrobotyzowanych urządzeń produkcyjnych

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński