



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dnia 25 czerwca 2024 roku
KIGEiT/1063/06/2024

Pani Minister
Hanna Wróblewska
e-mail: minister@kultura.gov.pl

Pan Minister
Andrzej Wyrobiec
e-mail: podsektretarz.wyrobiec@kultura.gov.pl

Pan Dyrektor
Maciej Dydo
Departament Prawa Autorskiego i Filmu
e-mail: dpaif@kultura.gov.pl

Pan Jacek Barski
Naczelnik Wydziału
Departament Prawa Autorskiego i Filmu
e-mail: dpaif@kultura.gov.pl

Szanowna Pani Minister, Szanowny Panie Dyrektorze i Naczelniku,

w związku z pracami Sejmu nad projektem ustawy zmieniającym ustawę o prawie autorskim i prawach pokrewnych (druk 406) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji uprzejmie informuje o poparciu dla załączonego apelu Konfederacji Lewiatan i Związku Pracodawców Prywatnych Mediów Lewiatan o wniesienie w czasie drugiego czytania projektu ustawy wskazanych w tymże apelu dwóch poprawek, jak również w pełni popieramy przedstawioną w apelu argumentację.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński

Warszawa, 25 czerwca 2024 r.
KL/346/KO/2024

Pani
Hanna Wróblewska
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Szanowna Pani Minister,

W związku z pracami Sejmu nad rządowym projektem ustawy zmieniającym ustawę o prawie autorskim i prawach pokrewnych (druk 406) apelujemy do Pani Minister i rządu, jako wnioskodawcy ww. projektu (art. 45 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej), o wniesienie w czasie drugiego czytania projektu ustawy następujących poprawek:

- 1) poprawki do punktu 17) projektu ustawy polegającej na skreśleniu z art. 70 w ust. 2¹ punktu 6 (dodanego poprawką Komisji): „*stosownego wynagrodzenia z tytułu reemitowania utworu*”;
- 2) poprawki do punktu 17) projektu ustawy polegającej na skreśleniu dodanego do art. 70 w ust. 2¹ punktu 5: „*stosownego wynagrodzenia z tytułu publicznego udostępniania utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym*”.

Poprawka wprowadzająca do art. 70 ust. 2¹ ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych („prawo autorskie”) pkt 6 zobowiązujący operatorów do zapłaty organizacjom zbiorowego zarządzania (OZZ) dodatkowego wynagrodzenia za reemisję utworów przyjęta została podczas posiedzenia Komisji Kultury i Środków Przekazu w dniu 19.06.2024r. **Wobec tej poprawki słusznie wyraził sprzeciw rząd podczas posiedzenia Komisji. Należy zgodzić się w pełni z argumentacją rządu, iż poprawka ta nie była ona przedmiotem konsultacji publicznych, a co istotne nie wykonano Oceny Skutków Regulacji.**

Jest to kolejna, obok wcześniej zaproponowanych zmian do art. 70 ust. 2¹ prawa autorskiego wprowadzających tzw. tantiemy od Internetu z tytułu korzystania z utworów audiowizualnych, zmiana wprowadzająca dalsze znaczne obciążenia finansowe przedsiębiorców sektora audiowizualnego. Ta zmiana sprawia, że jeszcze bardziej uzasadnione są nasze obawy wyrażane w stanowiskach Konfederacji Lewiatan i kilku branżowych izb dotyczące pogłębienia dysproporcji w warunkach prowadzenia działalności pomiędzy podmiotami medialnymi podlegającymi polskiej jurysdykcji

a podmiotami zagranicznymi oferującymi polskim odbiorcom analogiczne usługi z pominięciem szeregu obowiązków wynikających z polskich ustaw.

Ponownie zwracamy uwagę na to, że wprowadzanie radykalnych zmian dotyczących funkcjonowania rynku audiowizualnego przy okazji spóźnionej implementacji Dyrektywy 2019/790 w sprawie prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym („Dyrektywa”), które nie wynikają z Dyrektywy a jednocześnie dodają kolejne obciążenia finansowe na przedsiębiorców sektora audiowizualnego, nie jest właściwą formułą i może być istotnie szkodliwe dla całego rynku audiowizualnego, nie tylko funkcjonujących na nim polskich przedsiębiorców, ale również w konsekwencji dla polskich widzów. Zmiany w zakresie samej reemisji mogą doprowadzić do nagłego wzrostu obciążeń operatorów o 20% (same OZZ mówią o nawet 40 mln zł rocznie), co mogłoby to być nie do udźwignięcia przez większość remitentów, z których znaczna część to działające lokalnie MŚP.

Tego rodzaju regulacje wymagają dogłębnej analizy ekonomicznej i dyskusji na forum wszystkich uczestniku rynku audiowizualnego. Właściwym do takiej dyskusji mogłoby być Forum Prawa Autorskiego, którego obrady zostały zapowiedziane już na wrzesień tego roku. Forum mogłoby posłużyć do wypracowania mechanizmów przemyślanych systemowo i ekonomicznie uzasadnionych, uwzględniających potrzeby dostosowania prawa autorskiego do zmieniających się technologii korzystania z utworów, ale też nie pomijających realiów ekonomicznych. Niezbędne jest bowiem całościowe spojrzenie na wszystkie przepisy projektu ustawy, które wprowadzają dodatkowe do istniejących obciążenia finansowe, w tym w kontekście funkcjonowania już istniejących obciążeń, sposobów ich płatności oraz redystrybucji przez organizacje zbiorowego zarządzania (OZZ).

W kontekście poprawki zobowiązującej operatorów do zapłaty OZZ dodatkowego wynagrodzenia za reemisję utworów kluczowe są dwie zasadnicze kwestie. Po pierwsze, reemitenci uiszczają już OZZ co roku 200 milionów złotych. Dodatkowo kilkadziesiąt milionów złotych trafia od operatorów do Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. Po drugie, nie można zapominać o fakcie, że operatorzy ponoszą także znaczne koszty związane z reemisją, czyli umożliwianiem widzom dostępu do kanałów telewizyjnych. Na te koszty składają się głównie opłaty licencyjne dla nadawców, koszty budowy i utrzymania sieci, tworzenia telewizji lokalnych. Jednocześnie, stawki wynagrodzeń liczone są od przychodów, a nie dochodów, wobec czego koszty te nie umniejszają podstawy opłat uiszczanych OZZ.

Dodatkowo, w opłatach licencyjnych uiszczanych przez operatorów nadawcom, uwzględniony jest koszt tantiem pobieranych przez OZZ za nadawanie. Z definicji wynika, że reemisję zawsze musi poprzedzać nadawanie. Dodanie reemisji do art. 70 prawa autorskiego oznaczałoby więc wielokrotne pobieranie wynagrodzeń w tym samym strumieniu wartości, co byłoby całkowicie niezgodne z art. 18 Dyrektywy. Wynagrodzenie nie będzie wówczas ani odpowiednie ani proporcjonalne, lecz zwielokrotnione zwłaszcza, że OZZ stosują stawki wynagrodzeń liczone od przychodów, a nie dochodów.

Nadmieniamy, iż art. 18 Dyrektywy dotyczący odpowiedniego i proporcjonalnego wynagrodzenia był już uwzględniony w obowiązującej prawie autorskim, co wskazane zostało także w uzasadnieniu do projektu ustawy. Poprawki przyjęte na posiedzeniu Komisji wprowadzające zmiany do art. 43 i art.

44 prawa autorskiego zapewniły wzmocnienie odzwierciedlenia art. 18 Dyrektywy w polskim prawie autorskim. Tym bardziej w świetle powyższego wszelkie dalej idące zmiany dotyczące płatności wynagrodzeń na rzecz twórców i wykonawców wykraczają poza implementację Dyrektywy.

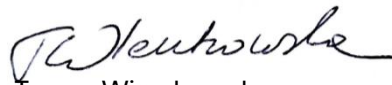
W związku z powyższym apelujemy o wniesienie w czasie drugiego czytania projektu ustawy wskazanych wyżej poprawek do druku 406, skreślających z art. 70 ust. 2¹ pkt 6 nakładający na operatorów obowiązek zapłaty OZZ dodatkowego wynagrodzenia za reemisję utworów oraz pkt 5 - tzw. tantiemy od Internetu od utworów audiowizualnych.

Apelujemy także o przeprowadzenie dyskusji nad zmianami do prawa autorskiego wykraczającymi poza implementację Dyrektywy w odrębnym procesie. Apel ten dotyczy dodania art. 70 ust. 2¹ prawa autorskiego reemisji oraz tantiem od Internetu z tytułu korzystania z utworów audiowizualnych, a także regulacji art. 86a dotyczącej wynagrodzenia z tytułu korzystania z muzyki w Internecie, jak też poszerzenia podczas posiedzenia Komisji art. 86a o utwory literackie, publicystyczne i naukowe. Konieczne jest bowiem doprowadzenie do spójnych systemowo i uzasadnionych ekonomicznie zmian prawa autorskiego.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan



Teresa Wierzbowska
Prezes Zarządu ZPPM Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Andrzej Wyrobiec - Podsekretarz Stanu, MKiDN

Pan Maciej Dydo - Dyrektor Departament Prawa Autorskiego i Filmu, MKiDN

Pan Jacek Barski - Naczelnik Wydziału, Dyrektor Departament Prawa Autorskiego i Filmu, MKiDN

member of



member of

