



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn.4.07.2023 r.
KIGEiT/851/07/2023

Wydział Polityki Energetycznej
Departament Strategii i Analiz
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

kpeik@klimat.gov.pl

Dotyczy: *prekonsultacji Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK) oraz Polityki energetycznej Polski do 2040 roku (PEP2040)*

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do prowadzonych prekonsultacji mających na celu przygotowanie projektów aktualizacji krajowych dokumentów strategicznych dotyczących sektora energii, w tym Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK) oraz Polityki energetycznej Polski do 2040 roku (PEP2040) przekazuję poniższe uwagi do **Scenariusza 3**, zgłoszone przez Sekcję Inteligentnych Sieci-Smart Grids (SIS-SG¹) KIGEiT.

Rozdział 1

W rozdziale pierwszym pośród głównych założeń dotyczących mocy i technologii nie uwzględniono społeczności energetycznych stanowiących podstawę energetyki obywatelskiej. Dzięki społecznościom, takim jakimi w szczególności są spółdzielnie energetyczne, energia elektryczna konsumowana będzie lokalnie, co istotnie wpłynie na jej zużycie z perspektywy systemu energetycznego. Dodatkowo, raport nie bierze pod uwagę ważnych aspektów technicznych i technologicznych takich jak komputerowe systemy do zarządzania energią, które w połączeniu z nowoczesną infrastrukturą pomiarową umożliwią adaptację nowych mechanizmów rynkowych (DSR), takich jak taryfy dynamiczne, mających istotny wpływ na sterowanie popytem i podażą energii elektrycznej.

W rozdziale podkreślona została rola elektrowni szczytowo-pompowych, które z czasem będą wypierane na skutek rozwoju technologii bateryjnych lub innych alternatywnych np. wodorowej.

Rozdział 7

W rozdziale siódmym nie uwzględniono wpływu wspólnot energetycznych na nakłady inwestycyjne, w szczególności na sieci przesyłowe. Lokalne wytwarzanie i bilansowanie energii będące podstawą wspólnot energetycznych i wywrze pozytywny wpływ na odciążenie systemu energetycznego - przez co może zmniejszyć konieczność inwestycji. Należy również założyć, że wdrażanie kolejnych postulatów energetyki obywatelskiej wpłynie na modernizację elementów sieci niskiego napięcia bezpośrednio przez odbiorców dzięki wdrożeniu nowych

¹ <https://kigeit.org.pl/sis-sg-2/>

rozwiązań prawnych m.in. takich jak linia bezpośrednia czy wręcz przejmowanie od Operatorów Systemów Dystrybucyjnych fragmentów sieci niskiego napięcia.

Rozdział 8

W rozdziale postawiono zostały tezy, które wymagają komentarza:

"Wymagane na ten cel dodatkowe środki mogą być na tyle duże, że koszty całkowite energii elektrycznej dla odbiorców końcowych nie spadną tak bardzo jak sugerowałoby obniżanie się średnich kosztów zmiennych wytwarzania energii elektrycznej, co będzie wynikało m.in. ze wzrostu kosztów regulacyjnych"

Zakładanie wspólnot energetycznych, a przez to lokalne bilansowanie energii będzie miało znaczący wpływ na obniżenie kosztów energii, szczególnie dla członków wspólnoty (ceny z lokalnego rynku energii).

"W przypadku źródeł odnawialnych wiatrowych i słonecznych należy mieć na uwadze, że ich znaczący przyrost mocy będzie okresowo powodował nadpodaż energii elektrycznej w systemie elektroenergetycznym, szczególnie w okresach wietrznych i dużego nasłonecznienia. To z kolei przełoży się na konieczność ograniczania produkcji tych źródeł celem zapewnienia stabilnej pracy KSE"

Z tą tezą można również dyskutować, ponieważ dzięki wykorzystaniu zaawansowanych systemów komputerowych możliwe stanie się odpowiednie projektowanie instalacji tj. wyskalowanie źródeł i magazynów, a następnie takie nimi sterowanie, aby w pełni wykorzystać wyprodukowaną energię w sposób bieżący lub zmagazynować ją w bateriach, wodorze lub ciepłe.

Podsumowując, dokument stanowi dobre przybliżenie stanu polskiej energetyki do roku 2040 niestety bez uwzględnienia zmian w postrzeganiu systemu energetycznego przez coraz bardziej świadome i zaangażowane społeczeństwo, jak również bez uwzględnienia istotnych aspektów technologicznych, takich jak:

- gwałtowny rozwój energetyki obywatelskiej (spółdzielnie energetyczne),
- adaptacja systemów komputerowych umożliwiających lokalne zarządzanie energią,
- rosnące wykorzystanie nowoczesnej infrastruktury sprzętowej, takiej jak liczniki energii elektrycznej umożliwiające sterowanie odbiornikami, źródłami i magazynami energii,
- mechanizmy rynkowe, takie jak taryfy dynamiczne, które mogą zostać wdrożone dzięki implementacji ww. systemów i urządzeń.

Powyższe braki powodują, że przedstawione w raporcie dane, szczególnie w zakresie kosztów inwestycyjnych planowanych na rozwój sieci oraz kosztów energii elektrycznej mogą wymagać korekty.

Chciałbym także przypomnieć, że obszerną krytykę i postulaty zmian w PEP 2040, KIGeIT złożyła w dokumencie przygotowanym dla Ministerstwa Klimatu i Środowiska (MKiŚ) *"Analiza otoczenia rynkowego i uwarunkowań technicznych istotnych dla efektywnego wdrożenia taryf dynamicznych oraz ramowe propozycje w zakresie tworzenia taryf dynamicznych dla różnych grup odbiorców wraz z propozycjami zmian w systemie taryfowania w związku z wprowadzeniem inteligentnego opomiarowania"* w październiku 2021 roku².

² Raport został przygotowany przez KIGeIT na zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska zgodnie z umową nr: DELG/2/2021 z dnia 30 marca 2021 roku. Opracowanie zrealizowane było w ramach konsorcjum: Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji i Atende Industries Sp. z o.o. Dokument przekazano do MKiŚ w dniu 14.10.2021 roku.

Od tego czasu minęły prawie 2 lata, które potwierdziły trafność większości naszych uwag i wniosków. Prawdziwa okazała się teza KIGEiT, że PEP 2040 trzeba zmienić, co było przedmiotem sporu pomiędzy KIGEiT a MKiŚ.

Widocznie nasze uwagi były na tyle ważne (choć pewnie nie jedyne), że MKiŚ zdecydowało się na rewizję PEP 2040, aczkolwiek – jak to odczytujemy - intencją nowelizacji jest jednak nadal powstrzymywanie procesów liberalizacji rynku energii, co szkodzi konkurencyjności i rozwojowi polskiej gospodarki.

Z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński