



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji Sekcja Energii i Paliw

Warszawa, dn. 23.04.2019 r.
KIGEiT/1513/04/2019

Pan
Krzysztof Tchórzewski
Minister
Ministerstwo Energii
ul. Krucza 36/Wspólna 6
00-522 Warszawa

Dotyczy: rozporządzenia Ministra Energii w sprawie zasad udzielania rekompensat w związku z zamrożeniem stawek sprzedaży energii elektrycznej

Szanowny Panie Ministrze,

działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba” lub „KIGEiT”), odnosząc się do ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (dalej „Ustawa”) oraz braku działań związanych z wydaniem rozporządzenia, o którym mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy zwracamy się z uprzejmą prośbą o **informacje co do prac nad rozporządzeniem oraz wskazanie daty wejścia w życie.**

Izba wskazuje, że w wyniku Ustawy jej członkowie prowadzący działalność w zakresie obrotu energią elektryczną ponoszą systematycznie straty związane z brakiem możliwości odzyskania kosztów związanych z zakupem energii elektrycznej na rynku hurtowym. Powyższa okoliczność jest doskonale i powszechnie znana i nie wymaga szerszej argumentacji.

W ramach oceny skutków regulacji sporządzonej w związku z Ustawą wskazano, że „*względu na fakt, że obserwowany wzrost cen energii elektrycznej na giełdach w Europie wynosi kilkadziesiąt procent, zdecydowano się na prawne wprowadzenie osłony dla krajowych odbiorców energii elektrycznej, przy zachowaniu interesu spółek energetycznych*”.

O ile rzeczywiście zrealizowano zadania w zakresie „*wprowadzenia osłony dla krajowych odbiorców energii elektrycznej*” to zadanie to, na chwilę obecną, realizowane jest wyłącznie siłami przedsiębiorstw energetycznych, które de facto finansują politykę państwa w powyższym zakresie.

Izba zwraca uwagę, że rozwiązania wynikające z Ustawy (czyli faktyczne zamrożenie opłat za energię elektryczną dla odbiorców końcowych) godzą w sposób oczywisty w zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Wprowadzenie rozwiązań prawnych, które zmuszają podmioty prywatne do prowadzenia działalności gospodarczej znacznie poniżej ponoszonych kosztów, są w sposób oczywisty nieproporcjonalne i budzą zasadnicze wątpliwości co do ich zgodności zarówno z prawem unijnym, jak i Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, która również nakazuje uwzględniać zasadę proporcjonalności.

KIGEiT zwraca również uwagę, że dalsze utrzymywanie obecnego stanu rzeczy (a więc **obowiązku sprzedaży energii elektrycznej poniżej kosztu jej zakupu**) przy jednoczesnym braku możliwości uzyskania rekompensaty, będzie godziło w interesy odbiorców końcowych. Ponoszone przez sprzedawców straty stwarzają bowiem ryzyko utraty płynności finansowej, co w konsekwencji może prowadzić do upadłości niektórych podmiotów. Taki scenariusz oznaczałby często przejście odbiorców w reżim tzw. sprzedaży rezerwowej, co prowadziłoby do istotnego wzrostu obciążeń finansowych odbiorców końcowych.

Kolejnym aspektem, który należy wziąć pod uwagę, jest ryzyko trwałej remonopolizacji (względnie oligopolizacji) rynku. Z natury bowiem to sprzedawcy alternatywni są najbardziej narażeni na negatywne skutki obecnie obowiązujących rozwiązań prawnych. Powyższe będzie zatem umacniać na nowo pozycję tzw. sprzedawców z urzędu.

Obecne rozwiązania zasadniczo generują stan, w którym spółki obrotu nie dysponują środkami pozwalającymi na prawidłowe wykonywanie działalności (skoro muszą dokonywać kupna energii po stawkach znacznie wyższych niż stawki, które mogą oferować odbiorcom końcowym). Ewentualne cofnięcia koncesji prowadzić będą do nieodwracalnych zmian na polskim rynku energetycznym, szkód w znacznym rozmiarze oraz ryzyk dla odbiorców końcowych (choćby w związku z koniecznością skorzystania z ofert w zakresie sprzedaży rezerwowej).

Zwracamy również uwagę, że **stan trwa już kolejny miesiąc**. Dalsza zwłoka w wydaniu rozporządzenia pogarsza sytuację finansową przedsiębiorstw energetycznych, a skutki tego pogorszenia mogą w sposób istotny zakłócić rynek energetyczny w Polsce. Dodatkowo doniesienia medialne wskazują na różne wątki dotyczące rozwiązania istniejącego problemu. Znane są m.in. doniesienia z Ministerstwa Sprawiedliwości wskazujące na konieczność nowelizacji Ustawy. Powyższe powoduje, że brak jest jakiegokolwiek pewności co do kształtu rozwiązań mających zrekompensować przedsiębiorcom skutki rozwiązań ustawowych, godzących w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej.

Dodatkowo należy zaznaczyć, iż w dniu 30 czerwca 2019 r. Przedsiębiorstwa Obrotu będą musiały zrealizować ustawowy obowiązek umorzenia świadectw pochodzenia (certyfikatów) za energię sprzedaną w roku 2018, co dodatkowo pogorszy ich sytuację finansową a dodatkowo może być przysłowiowym „gwoździem do trumny”, czyli utratą płynności finansowej. W roku 2018 z powodu utraty płynności finansowej na rynku energetycznym upadło wiele przedsiębiorstw obrotowych, a konsekwencje tej sytuacji były odczuwalne dla dużego grona odbiorców końcowych.

Zwracamy także uwagę, że rozwiązania wynikające z Ustawy mają w założeniu dotyczyć wyłącznie 2019 r. Już teraz należy zatem zastanowić się nad rozwiązaniami na kolejny okres. Prognozy wskazują bowiem na prawdopodobny dalszy wzrost kosztów energii elektrycznej. Ewentualne utrzymanie rozwiązań mających zabezpieczyć interesy odbiorców końcowych powinno być brane pod uwagę tylko wtedy, gdy odpowiednio wcześniej zabezpieczy się również interesy przedsiębiorstw energetycznych, tak, aby uniknąć zakłóceń na rynku energetycznym. Tymczasem mija czwarty miesiąc, w którym sprzedawcy energii nie mogą sprzedawać energii po cenie zapewniającej przynajmniej pokrycie kosztów jej zakupu i własnej działalności.

Biorąc powyższe pod uwagę **Izba zwraca się o informacje dotyczące prac nad rozporządzeniem oraz niezwłoczne wydanie rozporządzenia** pozwalającego na uzyskanie pełnych rekompensat, o których mowa w Ustawie.

Jednocześnie w przypadku braku w najbliższej perspektywie możliwości wydania rozporządzenia Izba wnosi o przygotowanie narzędzi interwencyjnych, których celem będzie umożliwienie Spółkom Obrotu „dotrwanie” do okresu uruchomienia przez Rząd RP systemu

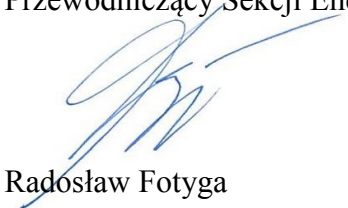
Sekcja Energii i Paliw KIGeiT

rekompensat. W naszej ocenie narzędzia interwencyjne powinny obejmować wypłacenie zaliczkowe, czyli przed wdrożeniem rozporządzenia, środków finansowych, oraz wprowadzenie rozwiązań, które będą umożliwiały Przedsiębiorstwom Obrotu rozłożenie w czasie wypełnienia obowiązku umorzenie świadectw pochodzenia lub możliwość kompensaty kwot z tytułu obowiązku umorzenie świadectw pochodzenia z kwotami rekompensat.

Mając na względzie powyższe oraz w trosce o rynek energii prosimy o możliwie szybką odpowiedź.

Z poważaniem

Przewodniczący Sekcji Energii i Paliw KIGeiT



Radosław Fotyga

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński