



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 08.06.2021 r.
KIGEiT/1168/06/2021

Sz. P.
Jarosław Gowin
Minister
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Dotyczy: uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

Szanowny Panie Ministrze,

działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, odnosząc się do projektu ustawy z dnia 18 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (UD 210) w załączeniu przekazuję tabelę z drobnymi uwagami do projektu.

z poważaniem

Prezes Zarządu

Stefan Kamiński

Załącznik: Tabela z uwagami do projektu

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Załącznik: Tabela z uwagami do pisma KIGEiT/1168/06/2021

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (UD210)			
Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu
1.	Par. 67 ust. 3	KIGEiT	Przepis uzależnia polecenie przez pracodawcę wykonywania pracy zdalnej od „uprzedniego” oświadczenia pracownika, iż posiada odpowiednie warunki. Uważamy, że w tak szczególnych sytuacjach, kiedy pracodawca może polecić pracę zdalną, nie ma czasu, ani miejsca na uprzednie pozyskiwanie oświadczeń ze strony pracownika. Stąd propozycja zmiany / wykreślenia obowiązku złożenia „uprzedniego oświadczenia” od pracownika.
2.	Wskazanie „miejsca pracy” w przypadku pracy zdalnej	KIGEiT	Przepisy prawa pracy wymagają wskazania w umowie o pracę miejsca pracy, które to miejsce w formule zdalnej może się przecież nieustannie zmieniać. Istnieje zatem problem pogodzenia wymogu identyfikacji miejsca świadczenia pracy z naturą pracy zdalnej. Jej faktyczne wykonywanie w miejscu innym niż wpisane w umowę może skutkować przecież np. obowiązkiem wypłaty należności z tytułu podróży służbowej (art. 77(5) KP). W trakcie prac legislacyjnych problem ten powinien zostać zauważony i rozwiązany.