



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 30.03.2020 r.
KIGEiT/1058/03/2020

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa

Sponsory Państwa Marszałku.

W imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT) zwracam się do Pana Marszałka z prośbą o uwzględnienie poniższych zmian proponowanych przez przedsiębiorców, które pozwolą na ułatwienie utrudnionych warunków prowadzenia działalności gospodarczej w trudnej sytuacji spowodowanej paniedmią COVID-19.

1. Z życia wzięty mam przypadek polskiej firmy posiadającej galerię handlowe (100% polski kapitał), które zostały w 80% zamknięte (działają tylko sklepy spożywcze, apteki i sklepy kosmetyczne). Są **średnimi przedsiębiorcami**. Z dnia na dzień odcięło im przychody z najmu od pozostałych najemców, a tymczasem spłacać muszą kredyt i ponosić bieżące koszty funkcjonowania galerii. Tarcza w praktyce nie przewiduje żadnych działań osłonowych dla właścicieli galerii handlowych, którzy zostali pozbawieni przychodów z najmu powierzchni, a muszą regulować swoje zobowiązania wobec banków i kontrahentów. Od początku roku firma płaciła zaliczki na CIT w formie uproszczonej. Jakimś ratunkiem byłaby możliwość rezygnacji z zaliczek uproszczonych, ale **ustawa przewiduje taką możliwość tylko w odniesieniu do małych podatników**. Postulowalibyśmy objęcie tą **możliwością także średnich i dużych podatników**. Tego rodzaju zmiana pomogłaby również wielu innym firmom, w tym np. produkcyjnym, których zakłady musiały wstrzymać produkcję z uwagi na brak popytu lub zagrożenie epidemiczne. **Proponujemy wykreślenie a art. 38j. ustawy z dnia 28 marca 2020 r.** o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw Druk sejmowy 299 tekstu „będący małymi podatnikami”

Proponowana treść przepisu uwzględniająca zmianę¹:

Art. 38j. 1. Podatnicy **będący małymi podatnikami**, którzy na 2020 r. wybrali uproszczoną formę wpłacania zaliczek, o której mowa w art. 25 ust. 6, mogą zrezygnować w trakcie roku podatkowego z tej formy wpłacania zaliczek, jeżeli ponoszą negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19. Przepisu art. 25 ust. 7 pkt 2 nie stosuje się.

¹ **UWAGA!** Kolorem **żółtym** oznaczone te zapisy, które proponujemy objąć zmianą. Przekreślenie oznacza propozycję wykreślenia zapisu a pozostawienie tekstu (też w oznaczeniu żółtym) oznacza naszą propozycję wpisania poprawki do ustawy.

2. Proponowane odroczenie możliwości złożenia zeznania oraz rozliczenia podatku PIT, skonstruowane zostało w oparciu o instytucję czynnego żalu uregulowaną w k.k.s (art. 16). Na mocy proponowanego przepisu, przeciwko podatnikowi, który złożyłby zeznanie podatkowe do 31 maja 2020 r. nie byłoby wszczęte postępowanie o przestępstwo skarbowe. Należy jednak zwrócić uwagę, iż **wciąż byłby obowiązany do uiszczenia odsetek od zaległego zobowiązania podatkowego** (nowelizacja nie odnosi się bowiem do problemu odsetek). Tak więc proponowane rozwiązanie miałoby bardzo ograniczony charakter w zakresie łagodzenia skutków aktualnej sytuacji związanej z pandemią COVID-19, **podatnicy** którzy zdecydowaliby się skorzystać z omawianych przepisów **byliby bardziej obciążeni finansowo**, niż gdyby z nich nie skorzystali. Warto więc rozważyć zastrzeżenie, iż w sytuacji opisanej w art. 15zzj, podatnikowi nie byłyby naliczane odsetki, bądź byłby z nich zwolniony. Ewentualnie warto rozważyć rozwiązanie przyjęte w przypadku ustawy o CIT a mianowicie w drodze rozporządzenia przesunąć termin na złożenie deklaracji PIT.

Proponujemy wprowadzenie następującej zmiany poprzez dodanie do art. 15zzj. ustawy z dnia 28 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Druk sejmowy 299) treści:

„. Zapłata podatku w terminie do 31 maja 2020 r. oznacza zapłatę podatku w terminie i nie będzie rodziła obowiązku zapłaty odsetek za zwłokę.”

Proponowana treść przepisu uwzględniająca zmianę:

Art. 15zzj. Złożenie organowi podatkowemu zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) za 2019 r. oraz wpłacenie należnego podatku dochodowego od osób fizycznych po upływie terminu na jego złożenie, nie później jednak niż w terminie do dnia 31 maja 2020 r. jest równoznaczne ze złożeniem przez podatnika podatku dochodowego od osób fizycznych zawiadomienia, o którym mowa w art. 16 § 4 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2020 r. poz. 19). W takim przypadku organ nie wszczyna postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe, a wszczęte umarza. **Zapłata podatku w terminie do 31 maja 2020 r. oznacza zapłatę podatku w terminie i nie będzie rodziła obowiązku zapłaty odsetek za zwłokę.**

3. Proponujemy:

- przywrócić wyrażenie „**oraz prawa cywilnego**” w zdaniu otwierającym art. 15zrz ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Druk sejmowy 299) „bieg terminów przewidzianych przepisami prawa administracyjnego” -> w toku prac sejmowych, z projektu rządowego został zmieniony tekst „bieg terminów przewidzianych przepisami prawa cywilnego lub administracyjnego” na „przewidzianych przepisami prawa administracyjnego” – zmiana ta spowodowała duże niejasności interpretacyjne przepisu, ponieważ omawiany przepis, w dalszej części, odnosi się nie tylko do stricte administracyjnych terminów lecz także do cywilnych (zasiedzenie, terminy związane z prawami rzeczowymi). Taka zmiana dopełniłaby i doprecyzowałaby sens całego przepisu.

Proponowana treść przepisu po zmianach:

„15zrz. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów przewidzianych przepisami prawa administracyjnego **oraz prawa cywilnego:**

- 1) od zachowania których jest uzależnione udzielenie ochrony prawnej przed sądem lub organem oraz terminów do dokonania przez stronę czynności kształtujących prawa i obowiązki jej lub drugiej strony stosunku prawnego,
- 2) zasiedzenia, przedawnienia i innych terminów, których niezachowanie powoduje wygaśnięcie lub zmianę praw rzeczowych oraz roszczeń i wierzytelności wynikających ze stosunków cywilnoprawnych, a także popadnięcie w opóźnienie,
- 3) zawitych, z niezachowaniem których ustawa wiąże ujemne skutki dla strony,
- 4) do dokonania przez podmioty lub jednostki organizacyjne podlegające wpisowi do właściwego rejestru czynności, które powodują obowiązek zgłoszenia do tego rejestru, a także terminów na wykonanie przez te

podmioty obowiązków wynikających z przepisów o ich ustroju
– nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.”

- Należałoby także przywrócić usunięty autopoprawką art. 15zzv. Odnosił się on do **elektronicznych doręczeń sądowych**. Należy zwrócić uwagę, że w obecnej sytuacji ułatwienia w postaci doręczania drogą elektroniczną pism procesowych, byłoby bardzo korzystne zarówno z punktu widzenia przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19 jak i sprawności przebiegu postępowań przed sądami, **Proponujemy dodać w ustawie z dnia 28 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Druk sejmowy 299) art. 15zzzz o treści:**

Art. 15zzzz.

„1. W czasie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii lub w przypadku zaprzestania działania operatora pocztowego świadczącego usługi powszechne, pismo procesowe strony może zostać wniesione do sądu przy użyciu platformy ePUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych lub za pomocą poczty elektronicznej. Pismo uważa się za wniesione z chwilą wprowadzenia go do środka komunikacji elektronicznej i nadania na adres poczty elektronicznej sądu wskazany na stronie internetowej sądu.

2. Pismo procesowe strony powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

3. Jeśli adres poczty elektronicznej został wskazany we wcześniejszym piśmie procesowym, a tożsamość strony nie budzi wątpliwości, pismo procesowe tej strony może mieć formę dokumentową bez konieczności opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Forma dokumentowa w szczególności może mieć postać cyfrowego odwzorowania pisma opatrzonego odręcznym podpisem.

4. Pismo procesowe strony nadane w sposób, o którym mowa w ust. 1–3, uznaje się za równoważne pismu opatrzonemu podpisem własnoręcznym.

5. Jeżeli pismo procesowe strony nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, w tym wymagania, o którym mowa

w ust. 2–4 stosuje się odpowiednio art. 130 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego albo art. 120 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego przy czym wezwanie wysyła się z wykorzystaniem poczty elektronicznej na adres, z którego zostało nadane pismo, które nie może otrzymać prawidłowego biegu.

6. Do pisma procesowego wniesionego w sposób określony w ust. 1–3 strona dołącza załączniki w formie dokumentowej w postaci odwzorowania cyfrowego załączników mających formę pisemną. W razie potrzeby sąd włącza do akt wydruki załączników w formie dokumentowej w postaci odwzorowania cyfrowego, z którymi postępuje tak, jak z załącznikami w formie pisemnej.

7. Strona wnosząca pismo procesowe w sposób określony w ust. 1–3 nie jest zobowiązana do doręczenia odpisu pisma stronie przeciwnej. W takim przypadku doręczenia odpisu dokonuje sąd.

8. Przepisy ust. 1–6 stosuje się odpowiednio do pism procesowych sądu oraz odpisów pism podlegających doręczeniu przez sąd. Pismo procesowe sądu podlega doręczeniu przy użyciu platformy e-PUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych albo, jeżeli pismo nie może być doręczone stronie w ten sposób, na podany przez nią adres poczty elektronicznej.

9. Za dzień doręczenia pisma w sposób określony w ust. 8, poczytuje się dzień wskazany w otrzymanym przez sąd potwierdzeniu dostarczenia przy użyciu platformy ePUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych albo w systemie teleinformatycznym. W braku potwierdzenia domniemywa się, że pismo zostało doręczone z upływem siedmiu dni od jego nadania.

10. Przepis ust. 1–9 stosuje się odpowiednio do pism wnoszonych do:

- 1) organów administracji publicznej w postępowaniu administracyjnym,
- 2) komornika sądowego, z wyjątkiem tytułu wykonawczego, który zawsze składa się na piśmie, chyba że przepis szczególny przewiduje formę elektroniczną.
- 3) pism oraz składania oświadczeń woli i innych oświadczeń członków organów osób prawnych dokonujących czynności z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.”

Z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński