



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 14.01.2019 r.
KIGEiT/131/01/2020

Do członków Rady m.st. Warszawy

Uwagi

Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń

Poniższe uwagi, zostały przygotowane przez **Sekcję Elektronicznych Nośników Audio-wizualnych** Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (SENA KIGEiT)¹

1. Informacja społeczna

W obecnym kształcie uchwały krajobrazowej brakuje rozwiązań wspierających koncepcje budowy nowoczesnego miasta – Smart City, w których wykorzystywana jest technologia wyświetlania obrazu oraz dostawania treści w czasie rzeczywistym.

Nowoczesne nośniki cyfrowe służą nie tylko do reklamowania treści, ale również stanowią **funkcje społeczne, związane z bezpieczeństwem publicznym mieszkańców Stolicy**. Z doświadczeń członków KIGEiT wynika, że większość mieszkańców Warszawy nie ma nic przeciwko zastosowaniu urządzeń do wyświetlania obrazu (np. LED), przy spełnieniu wymagań odnośnie ograniczenia ilości emitowanego światła w zależności od pory dnia. Pragniemy podkreślić, że wszystkie nowoczesne nośniki cyfrowe dają możliwość dynamicznego zarządzania jasnością w zależności od warunków panujących w otoczeniu.

Branża elektroniczna oraz reklamowa liczyła na to, że prowadzone do 2017 roku konsultacje między reprezentantami M. St. Warszawy a uczestnikami rynku mediów zewnętrznych oraz społeczeństwem i mieszkańcami Warszawy pozwoli wypracować kompromisowe stanowisko respektujące nowoczesne trendy występujące w pozostałych miastach Europy jak i na Świecie.

Procedowane obecnie regulacje prawne zlikwidują możliwość informowania szerokiego grona mieszkańców Warszawy i uczestników ruchu ulicznego nt. zagrożeń występujących w czasie rzeczywistym takich jak: kampanie społeczne prowadzone przez Komendę Główną Policji – „Włącz światła”, „Pamiętaj o pasach”, czy Child Alert.

2. Czas dostosowania rzeczywistości do prawa

Liczne inwestycje poczynione przez firmy reklamy zewnętrznej i innych przedsiębiorców głównie działających w Warszawie w okresie do stycznia 2019 r. oraz potrzeba tzw. zaufania obywateli i podmiotów gospodarczych do organów administracji publicznej motywują do tego,

¹ <https://kigeit.org.pl/sena/>

aby wszelkie zmiany podstaw prawnych do prowadzenia działalności gospodarczej były wprowadzane z zastosowaniem zminimalizowanej dla nich uciążliwości.

Okres 24 miesięcy okresu dostosowawczego jest zbyt uciążliwy zarówno w zakresie tzw. podatkowym m.in.: amortyzacji środków trwałych, jak i zwrotu poczynionych nakładów.

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w swym zakresie nie implikowała tak drastycznych zmian jak to wynika z projektowanej Uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń m.st. Warszawy, dlatego **wniosujemy o zmianę okresu przejściowego na 60 miesięcy.**

3. Uporządkowanie przestrzeni publicznej

Nadrzędnym celem Ustawy Krajobrazowej jest uporządkowanie przestrzeni publicznej. Nośniki elektroniczne zdecydowanie się do tego przyczyniają, bowiem stwarzają możliwość wielokrotnienia przekazu reklamowego w jednym miejscu (**jeden nośnik w praktyce zastępuje kilkanaście billboardów tradycyjnych**), a rozwiązanie kwestii szpalerów mało atrakcyjnych reklam w naszym kraju jest ważnym zadaniem ustawy.

4. W zakresie naruszenia zasady równości oraz praw nabytych

Kwestia pominięcia nośników legalnych, tj. takich, które funkcjonują w oparciu o prawidłowo przeprowadzony proces uzyskania zgód na ich zamontowanie. Rekomendujemy, aby uchwała uwzględniała możliwości pozostawienia nośników i tablic reklamowych oraz obiektów małej architektury, zalegalizowanych przed wejściem w życie uchwały.

Jednocześnie pragniemy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że część z przytoczonych zastrzeżeń ma na celu również **ustrzec miasto, przed nieuchronną falą roszczeń** podmiotów, których prawa nabyte zostaną uchwałą naruszone.

Projekt uchwały w swym kształcie absolutnie pomija ten kosztowny dla mieszkańców aspekt.

W związku z brakiem uwzględnienia w projekcie powyższych postulatów wnioskujemy o wprowadzenie poprawek uwzględniających powyższe uwagi do projektu uchwały i przedłożenie jej do ponownego głosowania oraz o zmianę okresu przejściowego na 60 miesięcy.

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński