

Wiceprezes

Rafał Kępka

Warszawa, dnia 13 maja 2026 r.

DC-WCW.601.12.2026

Pan  
**Stefan Kamiński**  
**Prezes Krajowej Izby Gospodarczej**  
**Elektroniki i Telekomunikacji**  
ul. Stępińska 22/30  
00-739 Warszawa

*Szanowny Panie Prezesie,*

W odpowiedzi na pismo nr KIGEiT/0631/04/2026 z dnia 16 kwietnia 2026 r. uprzejmie dziękuję za przedstawienie Państwa stanowiska oraz zgłoszone uwagi dotyczące treści decyzji potwierdzających wydawanych dla kas rejestrujących mających postać oprogramowania, zwanych dalej „kasami”.

Prezes Głównego Urzędu Miar ze szczególną uwagą odnosi się do sygnałów zgłaszanych w związku ze stosowaniem przepisów i deklaruje ich uwzględnianie przy kształtowaniu dalszej praktyki wydawania decyzji. Jednocześnie, po dokonaniu analizy obowiązujących regulacji oraz dotychczasowego sposobu formułowania decyzji potwierdzających, Prezes Głównego Urzędu Miar nie dostrzega podstaw do ich prostowania w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (Dz. U. poz. 861), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w kasie mogą być łączone różne kategorie kas, o ile kasa spełnia wymagania techniczne właściwe dla każdej z tych kategorii kas. Przepis ten przesądza, że na etapie projektowym i certyfikacyjnym dana kasa może być przeznaczona do pracy w więcej niż jednej kategorii.

Na tym etapie użycie w decyzjach Prezesa Głównego Urzędu Miar potwierdzających spełnianie funkcji i wymagań technicznych przez kasy, zwanych dalej „decyzjami potwierdzającymi”, spójników wskazujących alternatywę („lub”, „albo”) służy opisaniu funkcjonalności danego typu kasy i nie zmienia zakresu jej dopuszczalnego zastosowania. Niezależnie od redakcyjnej formy zapisu, decyzja potwierdzająca określa katalog kategorii, w ramach których dana kasa może być używana.

Jednocześnie należy podkreślić praktyczny aspekt wynikający z § 8 pkt 8 załącznika Nr 1 do rozporządzenia, zgodnie z którym raport fiskalny fiskalizacji zawiera informację o kategorii

kasy wskazanej w liczbie pojedynczej. Oznacza to, że w procesie fiskalizacji konkretnego egzemplarza kasy użytkownik dokonuje wyboru jednej kategorii, w której kasa będzie stosowana. Od tego momentu dany egzemplarz kasy funkcjonuje wyłącznie w ramach tej wybranej kategorii i nie może być równocześnie wykorzystywany jako kasa innej kategorii, nawet jeżeli technicznie spełnia wymagania dla kilku z nich.

W konsekwencji, niezależnie od sposobu sformułowania wyliczenia kategorii w decyzji potwierdzającej, w praktyce stosowania przepisów każdy egzemplarz kasy podlegający fiskalizacji staje się kasą jednej, konkretnej kategorii wybranej przez użytkownika. Tym samym różnice redakcyjne w zakresie zastosowanych spójników nie prowadzą do odmiennych skutków prawnych ani faktycznych.

Analogiczne rozwiązania obowiązywały również na gruncie przepisów poprzedzających wejście w życie rozporządzenia, czyli rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (Dz. U. z 2023 r. poz. 1849 oraz z 2024 r. poz. 1433), co potwierdza ciągłość podejścia w zakresie łączenia kategorii kas oraz zasad ich wyboru na etapie fiskalizacji.

Mając powyższe na względzie, a także po przeglądzie dotychczasowej praktyki wydawania decyzji potwierdzających, Prezes Głównego Urzędu Miar stoi na stanowisku, że brak jest podstaw do ich prostowania w trybie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, gdyż zastosowane sformułowania nie stanowią błędu pisarskiego i rachunkowego, ani innej oczywistej omyłki.

Jednocześnie Prezes Głównego Urzędu Miar dostrzega, że zróżnicowanie sposobu redakcji decyzji potwierdzających może w praktyce rodzić wątpliwości interpretacyjne. W związku z tym postulaty dotyczące ujednoczenia zapisów w tym zakresie zostaną wzięte pod uwagę przy dalszym kształtowaniu praktyki, tak aby była ona możliwie najbardziej przejrzysta dla użytkowników.

*Z poważaniem*

Rafał Kępka

Wiceprezes Głównego Urzędu Miar

Dokument podpisany kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym

