



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 13.04.2021 r.
KIGEiT/846/04/2021

Pan
Dominik Wójcicki
Dyrektor
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii
sekretariatDGC@mrp.it.gov.pl

Dotyczy: projektu rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dla kas rejestrujących

Szanowny Panie Dyrektore,

w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji oraz Sekcji Dostawców Fiskalnych Urządzeń Rejestrujących¹, w związku z udostępnieniem na stronie RCL projektu z dnia 2 kwietnia 2021 roku, rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dla kas rejestrujących, oraz zgodnie z ustaleniami z telekonferencji w dniu 12 kwietnia 2021 roku, przesyłam podsumowanie zgłoszonych pięciu (5) uwag KIGEiT do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wymagań technicznych dla kas rejestrujących.

1. BRAK MOŻLIWOŚCI ZMIANY PROGRAMU DO ODCZYTU PAMIĘCI W PRZYPADKU WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ZMIENIAJĄCEJ (REHOMOLOGACJA PROGRAMU PRACY KASY).

Zapis aktualnie zawarty w rozporządzeniu:

„§ 57. Po uzyskaniu potwierdzenia zmiany funkcjonalne, konstrukcyjne lub programowe w kasie, przed ich wprowadzeniem, wymagają każdorazowo uzyskania nowego potwierdzenia, z zastrzeżeniem art. 111 ust. 6fa ustawy.”

Naszym zdaniem brak zapisu, który umożliwi zmianę programu do odczytu pamięci (być może też programu pamięci fiskalnej lub innych elementów programowych kasy) doprowadzi do sytuacji, w której nie będzie możliwe wydanie tzw. „Decyzji zmieniającej” a tym samym nie będzie możliwości zaktualizowania oprogramowania kas online, które już zostały zafiskalizowane u podatników (stan na koniec marca 2021, to ponad 422 tysiące urządzeń fiskalnych, a w momencie w życie nowego rozporządzenia tych kas może być nawet 600 tys.). Brak możliwości aktualizacji to m.in. brak e-paragonów i w dalszym ciągu konieczność drukowania paragonów fiskalnych. Podatnik, który zechce wystawiać e-paragony, a używający już kasy online, będzie zmuszony do zakupu nowej kasy online. Dlatego też proponujemy uzupełnienie ww. zapisu w sposób jednoznacznie dopuszczający możliwość dokonywania aktualizacji programu pracy kasy w urządzeniach pracujących już na rynku:

„§ 57. Po uzyskaniu potwierdzenia zmiany funkcjonalne, konstrukcyjne lub programowe w kasie, przed ich wprowadzeniem, wymagają każdorazowo uzyskania nowego potwierdzenia, z zastrzeżeniem, że jeżeli zmiany polegają wyłącznie na zmianie programu pracy kasy albo zmianie programu pracy kasy towarzyszą wyłącznie zmiany stanowiące konieczne następstwo zmiany w programie pracy kasy, Prezes Głównego Urzędu Miar wydaje potwierdzenie zmieniające na podstawie art. 111 ust. 6fa ustawy.”

Ta zmiana była już proponowana w trakcie konsultacji społecznych ale z jakichś powodów nie została zaakceptowana. Zwracamy uwagę, że z treści rozporządzenia w obecnej formie nie wynika,

¹ <https://kigeit.org.pl/sdfur/>

że jest możliwe zmienianie ww. elementów programowych związanych z kasą. Z opinią tą też zgadzają się prawnicy, których poprosiliśmy o interpretacje zawartych w rozporządzeniu zapisów.

2. BADANIA KAS.

Zwracamy uwagę, że z dniem 1 maja 2021 r., wobec utraty mocy obowiązującej przez Rozporządzenie 2018, Prezes GUM utraci podstawę prawną do wydawania nowych potwierdzeń do czasu wejścia w życie nowego rozporządzenia regulującego kwestie określone w art. 111 ust. 9 ustawy o VAT, w którym zawarty zostałby przepis pozwalający na stosowanie przepisów Rozporządzenia do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie nowego rozporządzenia. Należy jednak podkreślić, że takim przejściowym przepisem nie jest § 63 projektu („do postępowań w sprawach potwierdzeń wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe”), ponieważ zwrot „przepis dotychczasowy”, użyty w nowym rozporządzeniu, należy rozumieć przepisy uchylane na mocy tego rozporządzenia, a zatem obowiązujące do dnia jego wejścia w życie, zaś w dacie ogłoszenia nowego rozporządzenia, Rozporządzenie 2018 będzie aktem prawnym nie dotychczasowym, lecz historycznym. W związku z tym, aby umożliwić Prezesowi GUM rozpoznawanie wniosków złożonych przed wejściem w życie nowego rozporządzenia, konieczna jest zmiana treści § 63 nowego rozporządzenia poprzez wyraźne wskazanie, że w omawianym w nim zakresie stosuje się przepisy Rozporządzenia 2018.

Proponowany zapis:

§ 63. Do postępowań w sprawach potwierdzeń wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące. .

3. FAKTURY NA KASACH.

Zaproponowany w aktualnej wersji projektu rozporządzenia zapis dotyczący faktur, oznacza de facto **obligatoryjne** implementowanie wystawiania faktur na kasach fiskalnych (do tej pory było to opcjonalne, funkcjonalność realizowana na drukarkach fiskalnych). Nie wyobrażamy sobie implementowania faktur na małych kasach, które mają tylko kilkanaście klawiszy. Co więcej ta zmiana wpływa też na kasy specjalizowane do automatów - jak wprowadzicie Państwo dane firmy w automacie sprzedającym np. Coca-colę? Poza tym taka zmiana wymusza zmiany w pamięciach kasy. Jeśli nie będzie możliwości zmiany programu do odczytu pamięci to również w tym przypadku nie będzie możliwości aktualizowania kas, które pracują już u podatników. W związku z powyższym postulujemy przywrócenie wersji zapisu z projektu datowanego 25 stycznia 2021 czyli zmianę z:

„§ 23. Kasa wystawia faktury w postaci papierowej i w postaci elektronicznej albo zgodnie z wyborem użytkownika tylko w postaci elektronicznej zawierające dane określone w ustawie lub przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie, po których występują kolejno pozycje:”

na

„§ 23. Kasa może wystawiać faktury w postaci papierowej i w postaci elektronicznej albo zgodnie z wyborem użytkownika tylko w postaci elektronicznej zawierające dane określone w ustawie lub przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie, po których występują kolejno pozycje:”

UWAGA: Ta zmiana wpływa również na kasy specjalizowane do automatów!

Powyższa uwaga została zaakceptowana na spotkaniu MRPiT, MF, GUM w dniu 12. 04.2021 r.

4. FORMAT DANYCH W PAMIĘCI CHRONIONEJ.

Wymuszanie formatu w jakim są zapisywane dane w pamięciach kasy jest nadużyciem. Nie ma znaczenia w jakim formacie producent kasy zapisuje je w pamięciach kasy, ważnym jest natomiast w jakim formacie te dane są przesyłane do Centralnego repozytorium Kas oraz do klientów w postaci e-paragonów. Dlatego też postulujemy przywrócenie zapisu z projektu datowanego na 25 stycznia 2021, tj.:

„§ 2 pkt. 4 dokumencie w postaci elektronicznej – rozumie się przez to utworzony przez kasę zbiór ustrukturyzowanych i uporządkowanych danych z dokumentów fiskalnych i нефiskalnych, zapisywanych w pamięci fiskalnej lub pamięci chronionej;”

Utrzymanie tego zapisu również wymusi zmianę programu do odczytu pamięci (problem opisany w punkcie 1).

5. UWAGA DOTYCZĄCA SPOSOBU WYLICZANIA SHA-2 DOKUMENTÓW FISKALNYCH.

W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu mamy łańcuch wszystkich dokumentów fiskalnych a w proponowanej wersji te łańcuchy są rozdzielone: osobne dla paragonów, paragonów anulowanych, faktur, faktur anulowanych oraz raportów dobowych. Jaki jest sens takiej zmiany? W przypadku utrzymania tego zapisu do repozytorium będą trafiać dokumenty podpisywane na trzy różne sposoby (stare kasy online, nowe kasy online, kasy wirtualne). Proponujemy przywrócenie zapisów z aktualnie obowiązującego rozporządzenia czyli ujednoczenie sposobu wyliczania sumy kontrolnej SHA-2. Innymi słowy wszędzie tam gdzie wymagane jest wyliczenie SHA-2 (nie dotyczy raportu fiskalizacji) zastosować następujący zapis:

skrót SHA2, wyliczany ze skrótu SHA2 poprzedniego dokumentu fiskalnego posiadającego skrót SHA2 i podpisu cyfrowego bieżącego dokumentu, który nie jest drukowany;

W tym przypadku też powstaje problem aktualizacji programu do odczytu pamięci opisany w poprzednich punktach.

W imieniu naszych członków deklaruję nasze dalsze wsparcie i współpracę w powyższych tematach.

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński

Do wiadomości:

1. Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii.
<mailto:sekretariatDGC@mrpit.gov.pl>
2. Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Finansów.
3. Jacek Semaniak, Prezes Głównego Urzędu Miar.