



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 26.11.2019 r.
KIGEiT/3508/11/2019

Pan
Henryk Kowalczyk
Przewodniczący
Komisji Finansów Publicznych
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8,
00-902 Warszawa

Dotyczy: procesu powstawania przepisów rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania

Szanowny Panie Pośle,

zwracam się do Pana z prośbą o **osobiste zainteresowanie** toczącym się procesem powstawania przepisów rozporządzenia Ministra Finansów (MF) w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania, którego projekt z 22.11.2019 r. został zamieszczony na stronie RCL¹.

W załączeniu przesyłam stanowisko opracowane przez Sekcję Dostawców Fiskalnych Urzędzeń Rejestrujących (SDFUR²) działającej w strukturach naszej Izby. **Analizując zaproponowane przez MF rozwiązania członkowie SDFUR uważają, że spowodują one rozszczenie systemu kontroli poboru podatku VAT i otworzą drogę dla nadużyć podatkowych, które nie występują na gruncie obecnie obowiązującego systemu poboru podatku³. Rozszczenie to szczególnie dotyczyć będzie tzw. wrażliwych grup podatkowych (np. gastronomia, usługi).**

Od ponad 25 lat jako branża współpracujemy z władzą wykonawczą i ustawodawczą przy uszczelnianiu systemu podatkowego. Doniosłym osiągnięciem było przygotowanie w trakcie ostatnich trzech lat przepisów⁴ dotyczących sprzętowych kas „online”. Od 1 maja 2019 r. rozpoczął się proces ich upowszechniania co wraz z przyjętymi rozwiązaniami wpłynie na zmniejszenie zakresu tzw. szarej strefy i pomoże w wyrównaniu konkurencji między podatnikami.

Tymczasem proponowane przez MF w nowym Rozporządzeniu kasy fiskalne mające postać oprogramowania tzw. „Kasy wirtualne”, nie oferują żadnych dodatkowych wartości a wręcz obniżają szczelność systemu podatkowego i są otwarte na możliwości łatwych nadużyć, które to nadużycia kasy sprzętowe online - z racji swojej konstrukcji - skutecznie eliminują.

Na etapie szczegółowych analiz prowadzonych w trakcie prac nad przepisami (w latach 2016-2018), kiedy to przesądzono że tzw. kasy online będą miały formę specjalizowanych urzędzeń, *Kasy wirtualne* rozważano jako wyjątkowe rozwiązanie dla wybranych grup podatników. Z tego powodu **MF planował ograniczyć ich stosowanie do pewnych grup podatników lub rodzajów czynności, gdzie ryzyka nie występują lub są niewielkie.** Rozważano zastosowanie *Kas wirtualnych* dla określonych grup podatników, takich jak podmioty zaufania publicznego (np. PKP, Poczta Polska) oraz grup, które nie były do tej pory objęte obowiązkiem fiskalizacji m.in. ze względu na ograniczenia techniczne np. *vending* (automaty samoobsługowe) lub w wypadku podmiotów, gdzie płatność następują wyłącznie

¹ <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12323808/katalog/12623107#12623107>

² <https://kigeit.org.pl/sdfur/>

³ Tekst jednolity ustawy o podatku od towarów i usług z 09.11.2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2174)

⁴ Ustawa z 15.03.2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach (Dz.U. z dnia 15.03.2019 r., poz. 675.) oraz Rozporządzenia MPiT z 28.05.2018 roku w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące (Dz.U. z 22.06.2018 r. poz. 1206).

bezugotówkowo (np. Uber). Tymczasem proponowane przez MF zapisy Rozporządzenia z wyjątku uczyniły regulę. Paradoks polega na tym, że z grup mogących używać *Kas wirtualnych* wyeliminowano podatników, gdzie ryzyko wystąpienia szarej strefy jest najmniejsze a dopuszczono grupy, gdzie prawdopodobieństwo dokonywania fraudów jest największe (np. gastronomia).

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego na nietransparentny sposób tworzenia przepisów tego Rozporządzenia. Od sierpnia br. jesteśmy świadkami tworzenia regulacji, niepoprzedzonej żadnymi analizami szczelności czy konsultacjami z ekspertami. MF przedstawiło do oceny i konsultacji projekt Rozporządzenia 06.08.2019 r., wyznaczając tylko 14 dniowy termin na zgłoszenie uwag. Bardzo duża liczba uwag skłoniła MF do wydłużenia konsultacji do 21 dni. W przeciągu kolejnych 2,5 miesiąca trwały w MF prace nad analizą uwag, jednak dopiero 25.11.2019 r. przedstawiono opinii publicznej raport⁵ zawierający zgłoszone uwagi wraz z informacją o ich rozpatrzeniu przez MF. Tymczasem w piątek (22.11.2019 r.) w godzinach wieczornych pojawił się na stronach RCL nowy projekt przedmiotowego Rozporządzenia, który nie adresuje wielu wcześniej zgłoszonych zastrzeżeń, w tym szczelności systemu podatkowego. W konsekwencji konsultacje skrócono do 5 dni roboczych. Pobieżna - z konieczności - analiza uwag zgłoszonych uprzednio wskazuje, że wiele z nich, w tym zgłoszone przez GUM, a dotyczące szczelności systemu podatkowego zostało zignorowanych lub odrzuconych przez Ministra Finansów.

Mając na uwadze fakt, że **Rozporządzenie nie jest kompletne**, brak przepisów wykonawczych oraz informacji o roli i zakresie badań GUM powoduje, że **nie jest możliwa obiektywna i całościowa ocena zamieszczonego nowego projektu Rozporządzenia**. Dlatego pozwalam sobie zainteresować Pana Przewodniczącego również tym aspektem - w przypadku stanowienia przepisów tworzonego właśnie Rozporządzenia.

W tym kontekście należy zadać pytanie czy Polska, mając jeden z najlepszych systemów, doskonały i działający niezawodnie od wielu lat, tworząc pośpiesznie i nietransparentnie niesprawdzony system, jest przygotowana na walkę z niewystępującymi u nas do tej pory obszarami nadużyć i oszustw?

Z uwagi na powyższe **zwracam się z uprzejmą prośbą o objęcie osobistym nadzorem procesu tworzenia tej regulacji** w celu zapobieżenie próbie rozszczelnienia fiskalnego i wprowadzenia nierównych zasad konkurencji poprzez niewłaściwie dobrane narzędzie kontroli podatkowej.

W załącznikach, które są dołączone do stanowiska SDFUR znajdują się przykłady nadużyć podatkowych z Chorwacji oraz zagrożeń, na które nie jest odporny proponowany system, a które nie występują w systemie sprzętowych kas online. Opinia GUM, nie została niestety udostępniona wraz z innymi opiniami przez MF, dlatego też dołączono artykuł prasowy na temat tej opinii.

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński

Załączniki:

1. Stanowisko Sekcji Dostawców Fiskalnych Urzędzeń Rejestrujących (wraz z załącznikami).
2. Przykłady nadużyć systemu wirtualnych kas fiskalnych w Chorwacji.
3. Artykuł „Wirtualne kasy przerosły fiskusa” (źr. *Puls Biznesu*), autor Grzegorz Suteniec.

Do wiadomości:

1. **Tadeusz Kościński**, Minister, Ministerstwo Finansów.
2. **Leszek Skiba**, Podsekretarz Stanu, Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych, Ministerstwo Finansów.
3. **Jadwiga Emilewicz**, Minister, Ministerstwo Rozwoju.

⁵ <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//502/12323808/12623107/12623110/dokument427986.docx>