



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 26.11.2018 r.
KIGEiT/2346/11/2018

Sz. P.
Filip Światała
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Dotyczy: Konsultacji projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z konsultacjami społecznymi projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji przekazuje uwagi członków zrzeszonych w Sekcji Dostawców Fiskalnych Urzędzeń Rejestrujących KIGEiT do projektu ustawy, z prośbą o ich rozpatrzenie .

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą o spotkanie, na którym chcielibyśmy omówić i ew. dodatkowo wyjaśnić przesłane uwagi.

z poważaniem

Prezes Zarządu

Stefan Kamiński

Załącznik:

Uwagi SDFUR KIGEiT do projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących z dnia 5 listopada 2018 r.

UWAGI SDFUR KIGeIT DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW W SPRAWIE KAS REJESTRUJĄCYCH

Uwagi do projektu z dnia 5 listopada 2018 r.

UWAGA!

Dla zapisów rozporządzenia aktualnych i proponowanych zastosowano czcionkę pochyłą.

Czcionkę zwykłą czarną zastosowano do komentarzy, uzasadnień.

Czcionkę **czerveną** zastosowano dla propozycji zmienianych zapisów i zwrócenia uwagi na wskazane zapisy.

1. § 2.1)b) - w kasach z elektroniczną kopią i kopią papierową nie ma paragonów i faktur fiskalnych anulowanych.
2. § 2.32) - definicja „raportu fiskalnego zdarzeń” – nie jest pełna w stosunku do wytycznych z rozporządzenia „technicznego” MPiT; zawiera tylko wybrane składniki
3. § 2.4)a) - niezgodna z rozporządzeniem MPiT definicja „fiskalizacji” – nieprawdą jest, że fiskalizacja jest zakończona „wystawieniem raportu fiskalizacji” – **należy wykreślić to uszczegółowienie**
4. § 2.37 - definicja „ustawy” nie zawiera zmian i nowelizacji wprowadzonych po 2004
5. § 2.17 *pamięci operacyjnej* – rozumie się przez to pamięć wielokrotnego zapisu zawartą w kasie, pracującą pod bezpośrednią kontrolą programu pracy kasy, w której są przechowywane dane pochodzące z bieżącej czynności kasowej, do momentu zapisu danych z tej czynności, bezpośrednio po jej zakończeniu, w pamięci fiskalnej lub pamięci chronionej, albo ich usunięcia przez procedurę awaryjnego zerowania pamięci operacyjnej, niedostępną dla użytkownika kasy;

Komentarz:

definicja „pamięci operacyjnej” jest niezgodna z kasami z elektroniczną kopią paragonu – dla tych kas kasowanie danych w pamięci operacyjnej występuje po wykonaniu RFD, obecna definicja tego nie obejmuje

Propozycja:

jeżeli definicja ma być kompletna to należałoby dodać zapis „albo na IND”, bo w przeciwnym przypadku kasy z elektroniczną kopią paragonu działają nieprawidłowo.

6. § 2.19) - w kasach z elektroniczną kopią paragonu paragony anulowane i faktury anulowane nie mają statusu fiskalnego – **definicja nieprawidłowa**
7. § 2. 30) *raporcie fiskalnym: dobowym, okresowym, w tym miesięcznym, rozliczeniowym łącznym okresowym oraz łącznym rozliczeniowym* – rozumie się przez to odpowiednio pełny lub skrócony raport fiskalny zawierający w szczególności dane sumaryczne o wartości sprzedaży i wysokości podatku w ujęciu według poszczególnych stawek podatku oraz wartości sprzedaży zwolnionej od podatku odpowiednio za daną dobę, wybrany okres lub cały okres pracy kasy;

Komentarz:

Niezrozumiała zbitka słów. Było: „raporcie fiskalnym (dobowym, okresowym, w tym miesięcznym, oraz rozliczeniowym)” Z kolei w rozporządzeniu MPiT jest „raporcie fiskalnym – rozumie się przez to raport fiskalny dobowy, raport fiskalny fiskalizacji, raport fiskalny okresowy, w tym raport fiskalny miesięczny, raport fiskalny rozliczeniowy oraz łączny raport fiskalny okresowy, łączny raport fiskalny miesięczny i łączny raport fiskalny rozliczeniowy, a także raport fiskalny zdarzeń”.

8. § 2. 33) *serwisancie* – rozumie się przez to osobę fizyczną działającą w imieniu i na rzecz podmiotu prowadzącego serwis główny lub serwis, która wykonuje serwis i posiada upoważnienie do wykonywania serwisu i identyfikator serwisanta **oraz narzędzie do plombowania urzędzeń fiskalnych**, wystawione przez podmiot prowadzący serwis główny;

Propozycja:

Dodać „oraz narzędzie do plombowania urzędzeń fiskalnych” jako kompletu z identyfikatorem serwisanta

9. § 3 Brak punktu 3.3. (po 3.2. jest od razu 3.4.)
10. § 6.1.1) - wystawienie paragonu przed przyjęciem należności jest niemożliwe i niezgodne z prawem.

Uzasadnienie:

- Sprzeczne z obowiązującym rozporządzeniem MPiT – niemożliwe spełnienie §23.1.19)...„kolejno pozycje” – rozliczenie płatności,
- Sprzeczne z obowiązującym rozporządzeniem MPiT – niemożliwe spełnienie §41.1.4)...*typ formy płatności jest zawarty w kodzie QR drukowanym na końcu paragonu,*
- Paragon jest potwierdzeniem transakcji, wydrukowanie paragonu przed dokonaniem transakcji powoduje, że emitowane są fałszywe dokumenty, kupujący może oddać się z takim paragonem bez dokonania zapłaty i na jego podstawie powodować skutki np. podatkowe.

Definicje pojęć „sprzedaż” oraz „paragon fiskalny i faktura” :

Ustawa VAT:

- Art 2. p22) *sprzedaży – rozumie się przez to odpłatną dostawę towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju, eksport towarów oraz wewnątrzwspólnotową dostawę towarów;*
- Art. 7. 1. *Przez dostawę towarów, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, rozumie się przeniesienie prawa do rozporządzania towarami jak właściciel, ...*

Rozporządzenie MPiT z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące):

- 17) *paragonie fiskalnym albo fakturze – rozumie się przez to dokument fiskalny wyemitowany przez kasę dla nabywcy podczas sprzedaży, potwierdzający dokonanie sprzedaży;*
- 18) *paragonie fiskalnym anulowanym albo fakturze anulowanej – rozumie się przez to dokument fiskalny wyemitowany przez kasę podczas sprzedaży, potwierdzający niewykonanie rozpoczętej sprzedaży;*

Na podstawie Ustawy VAT (Art. 2. p22 i Art.7) za sprzedaż rozumie się czynność za którą została wniesiona opłata i przeniesione prawa do rozporządzania towarem jak właściciel.

Paragon fiskalny, na podstawie definicji, jest dokumentem potwierdzającym dokonanie sprzedaży (czyli wniesienie opłaty).W związku z powyższym nie można wystawić paragonu przed dokonaniem zapłaty.

Zmiany należy również uwzględnić w załączniku nr 1 sekcja A punkt 3

11. § 6.1.5) – Czy każdy podatnik w każdej kasie ma zaprogramować wszystkie stawki VAT określone w tym przepisie, czy tylko te, które używa podczas sprzedaży/rejestracji usług. Czy podatnik niebędący płatnikiem VAT, prowadzącym rejestrację obrotu w literze F (zwolnienie z podatku) musi programować wszystkie określone w przepisie litery A,B,C,D,E wraz z określonymi dla nich wartościami?
12. § 6.1.6) – książka kasy nie zawiera pól do wpisania tablicy zaprogramowanych stawek VAT. Gdzie należy wpisać zaprogramowaną tablicę stawek VAT?
13. § 6.1.7) wymaganie dla podatnika niemożliwe do spełnienia - dla kas online podatnik nie posiada „kopii dokumentów” które miałby przechowywać, może przechowywać kasę w okresie jej stosowania lub kopię danych z pamięci chronionej po dokonaniu raportu rozliczeniowego
14. § 6.1.8) wymaganie dla podatnika niemożliwe do spełnienia – kasa nie ma wymagania pokazywania na wyświetlaczu klienta nazw towarów lub usług. Nieuprawnione rozszerzenie obowiązujących wymagań technicznych dla kasy
15. § 7.3. *W przypadku prowadzenia przez podatników **specyficznego rodzaju działalności gospodarczej, dla której wymagane jest prowadzenie ewidencji przy użyciu kas o zastosowaniu specjalnym, podatnicy są obowiązani używać tych kas.***

Komentarz:

Problem z interpretacją – co oznacza zaznaczony tekst? Czy możliwa jest interpretacja w myśl której np. w restauracji będzie obowiązek użytkowania kas rozliczających więcej niż jedną transakcję równocześnie i wszelkie „zwykłe” kasy (drukarki) trzeba będzie zamienić na spełniające ten wymóg?

16. § 8. 2. Kwoty wykazywane na paragonie fiskalnym i w raporcie fiskalnym dobowym zaokrągla się do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza.

Komentarz:

Punkt być może do usunięcia – jest to wymaganie techniczne na kasę i użytkownik nie ma żadnego wpływu na zachowanie kasy w tym aspekcie.

17. § 9. 1. Podatnicy używający kas:

5) wpisują do książki kasy oraz nanoszą w sposób trwały na obudowę kasy numer ewidencyjny, który dla kasy oraz książki kasy jest identyczny i nie może być przypisany innym urządzeniom;

Komentarz:

A co z kasami leasingowanymi/wypożyczonymi? Po zmianie użytkownika kasa otrzymuje nowy nr ewidencyjny a ma już na obudowie trwale naniesiony poprzedni numer ewidencyjny

18. §9.2. Podatnik używający kasy korzysta wyłącznie z usług podmiotu prowadzącego serwis główny lub serwis. *Przed każdorazowym udostępnieniem kasy serwisantowi podatnik sprawdza na jego identyfikatorze ważność uprawnień do serwisowania danego typu kas.*

Propozycja:

Propozycja dodania zapisu dla symetrii z wymaganiem określonym w §42.4. Pozwoli to wyeliminować podejmowanie interwencji serwisowych przez serwisantów bez ważnych uprawnień. Zapis taki należy dodać również do Załącznika nr 1.

19. Uwagi do § 9.3 i § 9.4 – zmiana serwisu przez podatnika

Propozycja zapisu:

Zmiana podmiotu prowadzącego serwis kas może być dokonana, na wniosek podatnika, za zgodą podmiotu prowadzącego serwis główny, z tym, że nie może on odmówić zgody na zmianę prowadzącego serwis kas, jeśli wskazany przez podatnika podmiot posiada aktualne uprawnienia do serwisu danego typu kas. O dokonanej zmianie podmiot przejmujący serwis kas zawiadamia właściwego naczelnika urzędu skarbowego w terminie 5 dni roboczych od dnia jej dokonania.

Uzasadnienie:

Dotychczas przyjęty sposób dokonywania zmian serwisów u podatnika, w którym podmiot prowadzący serwis główny decydował o przekazaniu serwisu pozwalał na spełnianie wymogu postawionego przed serwisem głównym w § 37. 1. *Serwis organizuje i prowadzi na terytorium kraju podmiot prowadzący serwis główny, m.in. przez:*

1. Prowadzenie u producenta pełnej bazy danych o wprowadzonych do obrotu kasach fiskalnych ze szczegółami:
 - a. podmiocie prowadzącym serwis, który zakupił od producenta daną kasę fiskalną
 - b. podmiocie prowadzącym serwis, który sprzedał kasę fiskalną
 - c. podmiocie prowadzącym serwis, który zafiskalizował kasę fiskalną
 - d. podmiocie, który jest właścicielem kasy fiskalnej (nazwa podatnika, NIP)
2. Kontroli nad przejmowaniem serwisów przez firmy, które nie posiadają uprawnień
3. Przekazywaniem serwisu do firm, które nie posiadają odpowiedniej liczby serwisantów do obsługi posiadanej pod opieką kas fiskalnych

Podmiot prowadzący serwis główny jest związany z podmiotami świadczącymi serwis umowami handlowo-serwisowymi. W umowach tych może zawrzeć zapisy, które zobowiązują serwis do zachowania określonych procedur, w tym przekazywania producentowi informacji o przekazaniach serwisu kas podatnika.

Takich umów podmiot prowadzący serwis główny nie ma w stosunku do użytkowników kas fiskalnych. Tym samym nie może wymagać od niego właściwego sposobu przekazywania informacji o zmianie serwisu. W stosunku do podatnika nie przewidziano żadnych sankcji za nieprzekazanie takich informacji. Tym samym można podejrzewać, że nie będzie w ogóle ich przysyłał. Informacje te – jeśli już będą przekazywane – podatnik może przesłać producentowi w dowolny, wygodny dla siebie sposób, podając np. tylko informacje, że „przenosi serwis swoich kas do firmy XYZ”. Po otrzymaniu takiej informacji producent nie będzie wiedział, jakie to kasy podatnik posiada i jakie przenosi do danego serwisu. Na podstawie takich danych (lub ich braku) producent nie będzie posiadał właściwych danych w swojej bazie. Prowadzenie przez producenta

niekompletnej bazy danych jest niecelowe. W takim przypadku prowadzenie takiej bazy będzie spoczywało jedynie na Urzędach Skarbowych, które będą otrzymywały informacje od serwisów przejmujących serwis kas.

Można przyjąć, że podatnik w ciągu jednego dnia kilkukrotnie zmieni decyzję o przekazaniu serwisu kas do różnych podmiotów prowadzących serwis kas. Producent może wówczas otrzymać jednego dnia wiele razy informacje o kolejnych przekazaniach serwisu kas podatnika. Bez określenia godziny poszczególnych decyzji producent nie będzie wiedział, który podmiot jest tym ostatecznym.

Proponowany przez MF zapis w ogóle nie przewiduje zgody podmiotu przejmującego serwis kas – może on zostać wskazany przez podatnika (wysłana informacja do serwisu głównego) zaocznie, bez jego wiedzy i być zobowiązany do podejmowania interwencji w stosunku do kas tego podatnika w terminach wskazanych w projekcie rozporządzenia. Równocześnie nie pozwoli na wypełnienie przez ten serwis obowiązku powiadomienia o przejęciu serwisu kasy, gdyż po prostu nie będzie o tym wiedział.

Proponowany przez KIGeIT zapis nie daje podmiotowi prowadzącemu serwis główny możliwości odmowy zmiany serwisu ani decydowaniu o serwisie, do którego podatnik chce przenieść serwis w żadnym innym przypadku, niż brak autoryzacji/uprawnień wskazanego przez podatnika serwisu do serwisowania danego typu kas. Daje to dowolność podatnikowi w wyborze serwisu oraz zabezpiecza go przed powierzeniem swoich urządzeń fiskalnych nieuprawnionym osobom.

20. § 10. 1. W przypadku utraty kasy podatnik niezwłocznie, nie później niż **w terminie 5 dni** od powzięcia informacji o utracie, powiadamia o tym naczelnika urzędu skarbowego. W przypadku utraty kasy w wyniku kradzieży podatnik dołącza potwierdzenie zgłoszenia kradzieży wydane przez organ ścigania.

Propozycja:

Proponujemy uszczegółowienie: 5 dni roboczych.

21. § 12. W przypadku prowadzenia ewidencji przy użyciu kas umieszczanych w urządzeniach do automatycznej sprzedaży towarów i usług, podatnik może wystawić paragon fiskalny w postaci innej niż postać papierowa określona odpowiednio w § 19 ust. 1 pkt 1 i § 29, w sposób zapewniający nabywcy możliwość zapoznania się z danymi o sprzedaży poprzez ich odpowiednie wyświetlenie na urządzeniu do automatycznej sprzedaży towarów i usług.

Komentarz:

Zapis nie jest spójny z §54 Rozporządzenia MPiT. Proponujemy powołać się na ten zapis lub użyć zapisu w RMPiT.

22. § 13. 1. Podatnik przed rozpoczęciem prowadzenia ewidencji jest obowiązany **dokonać** fiskalizacji, zapewniając połączenie umożliwiające przesyłanie danych między kasą on-line a Centralnym Repozytorium Kas, określone w art. 111a ust. 3 ustawy.
2. Fiskalizacji kasy **dokonuje** serwisant wyłącznie w trybie serwisowym, w przypadku gdy kasa on-line zawiera pamięć fiskalną oznaczoną numerem unikatowym oraz pamięć chronioną niezawierającą danych.

Komentarz:

Należy zdecydować, czy fiskalizacji „dokonuje” użytkownik, czy serwisant.

Propozycja:

„Podatnik przed rozpoczęciem prowadzenia ewidencji jest obowiązany **poddać kasę** fiskalizacji,…”

23. § 14. W przypadku konieczności wymiany pamięci chronionej podatnik używający kas on-line jest obowiązany dokonać zapisu danych z pamięci chronionej na zewnętrzny, elektroniczny nośnik danych i przechowywać te dane przez okres wskazany w ustawie.

Propozycja:

W przypadku uszkodzenia pamięci chronionej podatnik nie jest w stanie wypełnić tego przepisu. **Należy zastosować wyłączenie.**

24. § 15 i § 20.2 – wymaganie dla podatnika niemożliwe do spełnienia - wymiana PF jest niemożliwa w przypadku uszkodzenia, gdyż repozytorium nie zezwala na wymianę, jeżeli nie zostanie przesłany raport rozliczeniowy z kasy
25. § 15.1 i § 15.2 – wymaganie dla podatnika niemożliwe do spełnienia – wymiana PF jest dokonywana wyłącznie przez serwis główny i podatnik nie może tego zapewnić

26. § 16. 1. W przypadku ponownej fiskalizacji, po wymianie pamięci fiskalnej, przepisy § 13 ust. 3 pkt 2 i pkt 4–12 stosuje się odpowiednio, z tym że wraz ze zgłoszeniem żądania fiskalizacji, o którym mowa w § 13 ust. 3 pkt 2, **podatnik jest obowiązany do przesłania numeru ewidencyjnego.**

Propozycja:

Proponujemy ujednoczyć z zapisami **Rozporządzenia MPiT:**

„4. W przypadku ponownej fiskalizacji kasy po wymianie pamięci fiskalnej numer ewidencyjny jest przekazywany wraz ze zgłoszeniem żądania fiskalizacji, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.”

27. § 16.2 zapis techniczny, poza zakresem rozporządzenia MF w sprawie kas rejestrujących
28. § 17.2 – przesyłanie danych do CRK jest nie tylko automatyczne, ponadto ponad wskazanymi w przepisie dokumentami przesyłane są zdarzenia. Są to wymagania techniczne wynikające z konstrukcji kasy i protokołu. To repozytorium za każdym razem określa, jakie dokumenty, zgodnie z otrzymanym harmonogramem, są przesyłane do CRK a nie „wszystkie”.
29. §18 wymaganie dla podatnika niemożliwe do spełnienia – podatnik miałby dokonać zmiany danych zapisanych w PF i PCHR – to jest niedozwolone, jeżeli intencją jest aby podatnik dokonał zmiany adresu w kasie, należy to inaczej sformułować, zapis zmienionego adresu jest już w zakresie funkcji technicznych, których to rozporządzenie nie reguluje
30. § 19.1.1) w obecnym brzmieniu punkt niemożliwy do spełnienia dla kas dla automatów - **dodać wyjątek dla kas do automatycznej sprzedaży, które nie muszą drukować paragonów w postaci papierowej**
31. § 19.1.3) W wymaganiach technicznych raport fiskalny dobowy jest obowiązkowy w postaci elektronicznej a w postaci papierowej „na żądanie podatnika”. Czy proponowany przepis świadomie odbiera podatnikowi decyzję co do drukowania bądź nie raportu fiskalnego dobowego?
32. § 19. 3. **W przypadku dokonywania rozliczania na kasie on-line wyłącznie opakowań zwrotnych, podatnik dokonuje tych rozliczeń na kasie poprzez wystawienie dokumentu niefiskalnego, który zawiera blok danych określających rozliczenie opakowań zwrotnych i informacje dotyczące płatności za sprzedaż ujętą jak na paragonie fiskalnym, zawierające odpowiednio co najmniej oznaczenie „DO ZAPŁATY” lub „DO ZWROTU” lub „CENA” wraz z kwotą należności po uwzględnieniu rozliczenia opakowań zwrotnych.**

Propozycja:

usunąć zapis.

Uzasadnienie:

wymagania techniczne określają jaki rodzaj dokumentu jest emitowany przez kasę. Użytkownik nie ma na to żadnego wpływu.

33. § 20. 3. **Podmiot oddający kasy w używanie, przy zawieraniu z podatnikiem umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innej umowy o podobnym charakterze o używanie przez podatnika kasy on-line, jest obowiązany do przekazania temu podatnikowi informacji o nazwie i adresie miejsca prowadzenia działalności lub adresie siedziby podmiotu prowadzącego serwis główny lub serwis oraz kopii dokumentu potwierdzającego nabycie kasy.**

Komentarz:

O jakim dokumencie jest tutaj mowa? Pokazywanie faktury z ceną zakupu będzie wyjątkowo „niezręczne” ze względu na tajemnice handlową.

34. § 22. 2. **Fiskalizacja jest możliwa tylko w trybie serwisowym wyłącznie po umieszczeniu w kasie pamięci fiskalnej zawierającej zapisany numer unikatowy.**

Komentarz:

Zapis sugerujący, że użytkownik lub serwisant może pamięć fiskalną do kasy włożyć albo wyjąć. Jeżeli zapis musi pozostać, należy zmienić zapis na kasę „zawierającą pamięć fiskalną”.

35. § 27.1.

Propozycja:

w punkcie 9 po słowach „numer kursu” dopisać „**dla biletu jednorazowego o ile występuje**” ponieważ występują bilety jednorazowe „bez kursowe” oraz bilety okresowe „na relacje”

36. § 27.1. punkt 21 o treści „imię i nazwisko posiadacza biletu w przypadku biletów okresowych imiennych” umieścić po punkcie 8 o treści „tytuł ulgi w przypadku biletu ulgowego” ponieważ rodzaj biletu i tytuł ulgi są powiązane danymi posiadacza biletu co ułatwi kontrolę biletu przez odpowiednie służby.

37. § 30. Podatnicy używający kasy z elektronicznym zapisem kopii:

1) prowadzą bieżącą kontrolę w zakresie prawidłowego i terminowego przesyłania danych do archiwizowania;

Komentarz:

Prosimy o jasne wytłumaczenie o co chodzi w powyższym zapisie. Dla nas jest on niejasny.

38. § 31 - § 35

Uwagi (pytania/zagrożenia) do zaproponowanych w projekcie zapisów:

- a) Kiedy i na jakiej podstawie producent może dokonać wymiany pamięci fiskalnej? Obecnie wymiana pamięci fiskalnej przez producenta następuje po dostarczeniu protokołu z odczytu kasy (pieczęć US) oraz gdy kasa jest w trybie „do odczytu” lub ma uszkodzoną pamięć fiskalną. Gdy pamięć jest uszkodzona, wtedy wymiana jest na podstawie protokołu sporządzonego przez producenta podczas odczytu laboratoryjnego.
- b) Czy US może zażądać ponownego odczytu (w celu weryfikacji) odczytanej już pamięci fiskalnej?
- c) Co się dzieje z wymontowaną pamięcią fiskalną? Należy ją przekazać użytkownikowi?
- d) Brak zapisów o konieczności przechowywania papierowych kopii wydruków dla odczytanych kas z kopią papierową oraz IND po odczycie kas z kopią elektroniczną.

39. § 31. 1. W przypadku zakończenia używania kas on-line w przypadku zakończenia działalności gospodarczej lub pracy tych kas w trybie fiskalnym, podatnik:

4) składa protokół z odczytu zawartości pamięci fiskalnej kasy wraz z załączonym raportem fiskalnym rozliczeniowym lub łącznym raportem fiskalnym rozliczeniowym w terminie 3 dni od dnia sporządzenia do właściwego dla podatnika naczelnika urzędu skarbowego;

Propozycja:

Proponujemy termin 5 dni roboczych.

40. § 31.1.2) zapis danych z pamięci chronionej na zewnętrzny nośnik powinien nastąpić po wykonaniu punktu 3), gdyż w przeciwnym razie dane w pamięci chronionej nie będą kompletne – zamienić kolejność punktów 2 i 3.

41. § 32. W przypadku zakończenia używania kasy on-line, gdy wystąpiły okoliczności określone w § 46, podatnik sporządza i składa do właściwego dla podatnika naczelnika urzędu skarbowego wniosek o wyrejestrowanie kasy z ewidencji kas, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia, w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii protokołu, o którym mowa w § 46 ust. 4.

Propozycja:

Proponujemy termin: 5 dni roboczych.

42. § 33. W przypadku zakończenia przez kasę on-line pracy w trybie fiskalnym, podatnik nie może prowadzić ewidencji.

Propozycja:

Dodać „przy użyciu tej kasy” lub wykreślić punkt w całości.

Uzasadnienie:

Podatnik może prowadzić ewidencję na innych kasach jeśli posiada. Brak możliwości prowadzenia ewidencji przy użyciu kasy po raporcie rozliczeniowym jest wymaganiem technicznym i użytkownik nie ma wpływu na ten stan kasy, nie zależy to od dobrej woli użytkownika.

43. § 34. W przypadku zakończenia używania kasy z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii w przypadku zakończenia działalności gospodarczej lub pracy tych kas w trybie fiskalnym, podatnik:

44. 3) składa protokół z odczytu zawartości pamięci fiskalnej kasy wraz z załączonym raportem fiskalnym rozliczeniowym w **terminie 3 dni** od dnia sporządzenia, do właściwego dla podatnika naczelnika urzędu skarbowego;

Propozycja:

Proponujemy termin: 5 dni roboczych.

45. § 35. W przypadku zakończenia używania kasy z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii, gdy wystąpiły okoliczności określone w § 46, podatnik sporządza i składa do właściwego dla podatnika naczelnika urzędu skarbowego wnioski o wyrejestrowanie kasy – 25 – z ewidencji kas, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do rozporządzenia, w **terminie 3 dni** od dnia otrzymania kopii protokołu, o którym mowa w § 46 ust. 4.

Propozycja:

Proponujemy termin: 5 dni roboczych.

46. § 36. W przypadku zakończenia przez kasę pracy w trybie fiskalnym, podatnik nie może prowadzić ewidencji.

Propozycja:

Dodać „przy użyciu tej kasy” lub wykreślić punkt w całości.

Uzasadnienie:

Podatnik może prowadzić ewidencję na innych kasach jeśli posiada. Brak możliwości prowadzenia ewidencji przy użyciu kasy po raporcie rozliczeniowym jest wymaganiem technicznym i użytkownik nie ma wpływu na ten stan kasy, nie zależy to od dobrej woli użytkownika.

47. § 42.1. 8. W przypadku cofnięcia upoważnienia serwisantowi, jest on obowiązany w **terminie 5 dni roboczych** zwrócić podmiotowi prowadzącemu serwis główny identyfikator serwisanta oraz narzędzie do plombowania urządzeń fiskalnych. W przypadku braku takiego zwrotu serwis główny powiadamia o tym fakcie urząd skarbowe właściwe dla podmiotu prowadzącego serwis kas.

Propozycja:

W powyższym przepisie proponujemy wpisać jeszcze sankcje dla serwisanta za nieoddanie identyfikatora i narzędzia do plombowania urządzeń fiskalnych. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo nieuprawnionego dalszego używania w/w narzędzi.

48. § 49.1.2 – proponujemy udostępnienie przez MF interfejsu komunikacyjnego (API) do przesyłania przez producenta danych wskazanych w tym przepisie.

49. §50 – zastrzeżenia do udostępniany w Biuletynie Informacji Publicznej wykazu serwisantów.

Uwagi:

W jakiej formie będzie publikowany wykaz? Czy będzie to tabelaryczny wykaz danych wymienionych w §50.3 pkt 1 – 5? Czy też będzie to rodzaj wyszukiwarki, gdzie podatnik może wpisać ID serwisanta i sprawdzić jego uprawnienia, czy też NIP podmiotu serwisującego kasy i w odpowiedzi otrzyma wykaz ID z ważnymi uprawnieniami?

Udostępnianie wprost takich danych w BIP pozwoli nieuczciwym podmiotom na wyszukanie ID serwisanta z aktualnymi uprawnieniami połączonymi z NIP podmiotu i podszywanie się pod to ID podczas fiskalizacji kas online, serwisowania kasy czy też występowania przed US. W jaki sposób podatnik wybierający serwis, po czasie ma udowodnić, że w chwili, gdy zamierzał zmienić serwis wybrany przez niego podmiot (serwisant) miał ważne uprawnienia, skoro zmiany (utrata uprawnień) będzie nanoszone natychmiast? Przy proponowanym przez KIGeIT rozwiązaniu zapisów §9 (zmiana serwisu przez serwis główny) publikacja wykazu jest zbędna a obowiązek sprawdzenia ważności uprawnień podmiotu przejmującego serwis spoczywa na producencie.

50. § 51. 2. Serwisant, na żądanie właściwego dla podatnika naczelnika urzędu skarbowego, niezwłocznie i bezpłatnie dokonuje wyjaśnień dotyczących sposobu używania danej kasy **lub wykonuje jej serwis.**

Komentarz:

Bezpłatne wykonywanie serwisu a więc naprawy kasy, na żądanie naczelnika urzędu skarbowego powinno dotyczyć wyłącznie czynności pozwalających na dokonanie odczytu pamięci fiskalnej. Świadczenie nieodpłatnej usługi na rzecz podatnika (bo to jego kasa jest naprawiana) uszczupla dochody podmiotu serwisowego a tym samym obniża płacony przez niego podatek, przynosząc zysk właścicielowi kasy.

51. § 51. 4. Serwisant wykonuje, na podstawie dokonanego przez podatnika zgłoszenia, obowiązkowy przegląd techniczny kasy **w terminie 3 dni** od dnia dokonania zgłoszenia.

Propozycja:

Proponujemy termin: 5 dni roboczych.

52. §56 Nieuregulowany status kas fiskalnych z decyzjami wydanymi przed 1 września 2011 na podstawie RMF z 28 listopada 2008 roku.
53. §59. Zbyt krótki czas na wprowadzenie modyfikacji i dostosowania systemów sprzedaży. **Proponujemy powiązać ten termin z wejściem w życie przepisów dotyczących ujednoczenia stawek VAT dla towarów zgodnie z nowym PKWiU**
54. Załącznik 7. Wzór identyfikatora - wypadają dane (były w poprzednim projekcie):
- brak danych podmiotu prowadzącego serwis kas.

Propozycja:

Dodać pole: Nazwa i NIP podmiotu prowadzącego serwis kas.

Uzasadnienie:

dane te (NIP) serwisant ma zaprogramować w kasie podczas fiskalizacji kasy. Bez tej informacji na identyfikatorze serwisanta podatnik nie wie, czy wpisywane dane są poprawne (prawdziwe).

Pozwoli to na niekontrolowane działanie serwisanta jako osoby fizycznej i świadczenie usług poza serwisową firmą macierzystą.