

| | |
|---|---|
| Nazwa projektu Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji” | Data sporządzenia 2024-08-05 |
| Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej | Źródło art. 21f ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324, z późn. zm.) Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności |
| Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Katarzyna Lubnauer, Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej | Nr w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów – ID50 |
| Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Kulasa, Zastępca Dyrektora Departamentu Kształcenia Ogólnego i Transformacji Cyfrowej, e-mail: tomasz.kulasa@men.gov.pl , Dorota Burka, Radca w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Transformacji Cyfrowej, e-mail: dorota.burka@men.gov.pl . | |

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozwiązania zawarte w projektowanej uchwale stanowią realizację tzw. „kamienia milowego” (numer porządkowy C8L) przewidzianego w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności, zwanego dalej „KPO”. Należy wskazać, że jednym z podstawowych celów KPO w ramach reformy C2.2. jest przyjęcie przez Radę Ministrów uchwały w sprawie polityki cyfryzacji obszaru edukacji, mającej charakter programu i dokumentu strategicznego, wyznaczającego ramy polityki państwa i działań podejmowanych w obszarze cyfryzacji edukacji w następujących perspektywach czasowych: krótkoterminowej (do roku 2027), średnioterminowej (do roku 2030) oraz długoterminowej (do roku 2035). Potrzeba powstania Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji, zwanej dalej „PCTE”, wynika z braku jednego kompleksowego dokumentu koordynującego cele i działania w obszarze cyfrowej transformacji edukacji. Działania opisane w PCTE, prowadzące do założonych celów, pozwolą na koordynację, planowanie i ewaluację zidentyfikowanych celów i zadań na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym. PCTE wyznacza strategicznym partnerom zadania oraz kierunki, do których powinny dążyć wszystkie podmioty działające w obszarze edukacji. Dokument ten będzie stanowić podstawę działań interesariuszy oraz określać narzędzia do osiągnięcia systemu edukacji dostosowanego do współczesnych wyzwań. W PCTE zdiagnozowano następujące obszary, dla których zaplanowano interwencje:

- 1) ewaluacja stanu edukacji cyfrowej oraz wykorzystania technologii edukacyjnej przez uczniów;
- 2) zmiana obowiązującej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego;
- 3) nowe technologie, w tym sztuczna inteligencja w szkole;
- 4) metody kształcenia, dydaktyka cyfrowa, cyfrowe zasoby dydaktyczne;
- 5) kształcenie i doskonalenie nauczycieli;
- 6) wyposażenie uczniów, nauczycieli i szkół;
- 7) kształcenie cyfrowych specjalistów;
- 8) cyfrowe bezpieczeństwo;
- 9) zmiana organizacji pracy szkoły;
- 10) wsparcie nauczycieli i szkół w procesie cyfrowej transformacji.

PCTE jest polityką publiczną dotyczącą obszaru edukacji. Jest oparta o dekalog cyfrowej transformacji edukacji. W każdym z dziesięciu ściśle powiązanych obszarów opisano diagnozę stanu obecnego, cele strategiczne transformacji i kierunki interwencji potrzebne do zrealizowania zmiany. Perspektywa krótkoterminowa sięga do roku 2027, średnioterminowa do 2030, a długoterminowa do roku 2035. Działania potrzebne do realizacji tej polityki są opisane w dołączonym do projektu planie działania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

PCTE wskazuje na niezbędne działania, które powinny zostać podjęte dla pełnego urzeczywistnienia wizji nakreślonej w podstawie programowej, w dokumentach unijnych i innych dokumentach w celu przygotowania kolejnych pokoleń obywateli do wyzwań społeczeństwa cyfrowego związanych z rozwojem informatyki i technologii cyfrowej. Realizacją tych działań powinny zająć się szkoły, uczelnie i instytucje edukacyjne oraz administracja systemu edukacji w ramach cyfrowej transformacji edukacji jako podstawowych działań cyfrowej transformacji społeczeństwa.

Najważniejsza część dokumentu składa się z dziesięciu krótkich rozdziałów, w których w jednolitym układzie poruszono kwestie najbardziej istotne dla rozwoju cyfrowej edukacji i fundamentalne dla cyfrowej transformacji szkoły oraz całego systemu edukacji. Kolejność rozdziałów nie jest przypadkowa, a oddaje ważność wyzwań stojących przed wszystkimi podmiotami w systemie edukacji, w tym podmiotami wspierającymi. Tematy rozdziałów tworzą Dekalog Cyfrowej Transformacji Edukacji wyczerpujący najważniejsze obszary wymagające działań i interwencji.

1. Ewaluacja stanu edukacji cyfrowej oraz wykorzystania technologii edukacyjnej przez uczniów

Zmiany w systemie edukacji, np. w podstawie programowej kształcenia ogólnego, powinny być każdorazowo poprzedzone analizą aktualnego stanu i oceną przewidywanych efektów ich wdrożenia w szkołach i przedszkolach, w szczególności w odniesieniu do umiejętności i wiedzy uczniów w zakresie kompetencji informatycznych i cyfrowych oraz interpersonalnych i społecznych. Każda zmiana w edukacji powinna być oceniana na różnych poziomach, w tym na poziomie uczniów, szkół i jednostek samorządu terytorialnego. Monitorowany powinien być również poziom kompetencji cyfrowych wszystkich nauczycieli i wyposażenie szkół.

2. Zmiana obowiązującej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego

Kształtowanie umiejętności i kompetencji cyfrowych uczniów jako międzyprzedmiotowych i interdyscyplinarnych, w tym kwestii społecznych i etycznych korzystania z technologii, powinno zostać uwzględnione w podstawach programowych poszczególnych przedmiotów na wszystkich etapach edukacyjnych, w tym wychowania przedszkolnego, w integracji z zakresem celów kształcenia ogólnego. Podstawa programowa powinna w większym stopniu uwzględniać aktywizujące metody kształcenia, w tym metodę projektów, jak również umożliwiać bardziej powszechne wykorzystywanie możliwości realizacji indywidualnych ścieżek rozwoju uczniów i ich osiągnięć.

3. Nowe technologie, w tym sztuczna inteligencja w szkole

Obecnie sztuczna inteligencja, różnorodne roboty oraz mikrokontrolery są już w rękach uczniów, dotarły także do szkół i do nauczycieli. Wszystkie mają pewne walory edukacyjne, a także zastosowania poza edukacją. Z tych względów powinny znaleźć się w ofercie szkolnych zajęć, w różnym zakresie i na różnych poziomach edukacji. Generatywna sztuczna inteligencja, jak ChatGPT, to przykład działania dużego modelu językowego (LLM), który umożliwia konwersację niemal na każdy temat z wykorzystaniem różnych środków medialnych. Może służyć do bliższego zapoznania się z mechanizmami działania sztucznej inteligencji, sposobami korzystania z niej oraz zagrożeniami, jakie może wносить do aktywności i życia człowieka. Może również stanowić wsparcie nauczyciela i pomoc w edukacyjnym i osobowym rozwoju ucznia, a także w organizacji pracy szkoły.

4. Metody kształcenia, dydaktyka cyfrowa, cyfrowe zasoby dydaktyczne

Korzystanie przez uczniów i nauczycieli z technologii na zajęciach, nie tylko informatycznych, w naturalny sposób prowadzi do zrywania z tradycyjnym przekazem, czyli metodą podającą, w której nauczyciel jest nadawcą, a uczeń odbiorcą. W najprostszej sytuacji technologia jest katalizatorem aktywności uczniów, ale najczęściej jest ich wsparciem i nierzadko partnerem, zwłaszcza w przypadku specjalnych potrzeb edukacyjnych.

5. Kształcenie i doskonalenie nauczycieli

Kluczowe dla rozwoju kompetencji uczniów, w szczególności kompetencji cyfrowych jest przygotowanie nauczycieli do realizacji zajęć zgodnie z obowiązującą podstawą programową kształcenia ogólnego oraz do wykorzystywania w nauczaniu aktualnych technologii cyfrowych. Dotyczy to nauczycieli informatyki i nauczycieli pozostałych przedmiotów. Przygotowanie wszystkich nauczycieli powinno obejmować posługiwanie się aktualnymi technologiami cyfrowymi, a także nauczanie przy ich pomocy.

6. Wyposażenie uczniów, nauczycieli i szkół

Największym wyzwaniem dla organów prowadzących szkoły i szkół jest nowoczesne wyposażenie pracowni komputerowych oraz zapewnienie, aby w każdej sali lekcyjnej mogły się odbywać zajęcia z wykorzystaniem technologii cyfrowych – wystarczającej liczby komputerów (laptopów, tabletek) ze stałym dostępem do Internetu. Wyposażenie uczniów, nauczycieli i szkół w oprogramowanie, klasyczne i nowe technologie cyfrowe oraz inne urządzenia i materiały powinno być ściśle związane z celami, którym ma służyć i im podporządkowane. Nowemu wyposażeniu szkół powinny towarzyszyć szkolenia dla nauczycieli.

7. Kształcenie cyfrowych specjalistów

Kształcenie cyfrowych specjalistów powinno zaczynać się już na poziomie szkolnej edukacji. Dobry początek zapewnia podstawa programowa informatyki (w rękach dobrze przygotowanych nauczycieli), zgodnie z którą myślenie komputacyjne oraz umiejętności programowania są spiralnie (przyrostowo) rozwijane od klasy I szkoły podstawowej. Kształcenie zawodowe w branżach związanych z technologiami cyfrowymi powinno podlegać ciągłemu dopasowaniu do dynamicznie zmieniającej się gospodarki przez przegląd i aktualizację oferty kształcenia zawodowego oraz podstaw programowych kształcenia w zawodach, z uwzględnieniem aktualnych potrzeb rynku pracy oraz przejścia na gospodarkę cyfrową (przegląd dostępnych kwalifikacji wolnorynkowych ujętych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji oraz opracowanie rekomendacji dotyczących zmian w kwalifikacjach wolnorynkowych w zakresie kompetencji cyfrowych). Koniecznym warunkiem transformacji cyfrowej jest rozpowszechnienie w społeczeństwie podstawowych kompetencji cyfrowych. Istotnym dla kształcenia wysokiej klasy specjalistów jest rozwijanie inicjatyw edukacyjnych adresowanych do szczególnie uzdolnionych uczniów.

8. Cyfrowe bezpieczeństwo

Dostosowanie systemu edukacji szkolnej do wyzwań cyfrowego świata w zakresie cyberbezpieczeństwa nabiera szczególnego znaczenia w obliczu globalnych zagrożeń. Bezpieczne korzystanie z mediów i informacji, przeciwdziałanie dezinformacji oraz znajomość zasad bezpieczeństwa, odpowiedzialnego i bezpiecznego korzystania z zasobów edukacyjnych i urządzeń cyfrowych są kluczowymi zagadnieniami nie tylko dla uczniów, ale również dla nauczycieli i innych pracowników szkoły. Ważnym aspektem cyberbezpieczeństwa jest profilaktyka cyberprzemocy, kontaktu z niebezpiecznymi treściami, cyberuzależnień, świadomość zagrożeń i konsekwencji prawnych prowadzonej aktywności w Internecie oraz zagrożeń związanych z wizerunkiem online i prywatnością. Rozwiązania w tym obszarze muszą

uwzględniać zarówno aspekt legislacji, jak i regulacji związanych ze szkolną infrastrukturą informatyczną oraz dobrze przygotowane rozwiązania edukacyjne.

9. Zmiana organizacji pracy szkoły

System klasowo-lekcyjny jako dominująca obecnie organizacja zajęć w szkole stanowi jedną z przeszkód na drodze do pełnego wykorzystania potencjału technologii cyfrowej, która w coraz większym stopniu jest dostępna zarówno uczniom, jak i nauczycielom do metodycznego wykorzystania. Postuluje się uzupełnianie tradycyjnego systemu klasowo-lekcyjnego innymi modelami organizacji zajęć w szkole, zwłaszcza metodą projektów, która faktycznie jest zalecana w preambule obowiązującej podstawy programowej kształcenia ogólnego, jednak nie jest stosowana na większą skalę. Technologie cyfrowe mogą znacznie uatrakcyjnić tę metodę nauczania.

10. Wsparcie nauczycieli i szkół w procesie cyfrowej transformacji

Większość kwestii związanych z technologią cyfrową w szkole obciąża zazwyczaj nauczyciela informatyki. Proponuje się utworzenie stanowiska szkolnego koordynatora cyfrowej edukacji, którego rolą byłoby wspieranie nauczycieli w posługiwaniu się technologią cyfrową w różnych aktywnościach.

Każdy rozdział PCTE zawiera opis stanu obecnego, planowane do osiągnięcia cele oraz propozycje działań, służące realizacji tych celów.

Zakłada się monitorowanie postępu w realizacji PCTE, poszerzenie zakresu danych zbieranych w Systemie Informacji Oświatowej o informacje wykorzystywane w tym monitoringu oraz prowadzenie badań dotyczących kompetencji cyfrowych (np. międzynarodowego badania edukacyjnego ICILS).

Wykonawcą PCTE w Polsce będzie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, który co roku, w terminie do dnia 15 czerwca danego roku, będzie składał Radzie Ministrów informację o realizacji działań w ramach PCTE w Polsce za rok poprzedni.

PCTE jest osadzona w kontekście najważniejszych dokumentów na poziomie europejskim dotyczących cyfryzacji edukacji, w tym rozwoju umiejętności i kompetencji cyfrowych.

Proponuje się, aby projektowana uchwała weszła w życie z dniem 10 września 2024 r. Umożliwi to skuteczną realizację działań, zaplanowanych do realizacji w ramach inwestycji C2.1.2, C1.1.1 i C2.2.1 KPO.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W krajach Unii Europejskiej można wyróżnić strategie: szersze (np. Wielka Brytania) oraz szczegółowe (np. Niemcy, Irlandia) dotyczące edukacji cyfrowej.

Poniżej opisane polityki publiczne w sąsiednich krajach zawierają wspomniane uregulowania obowiązujące w czasie ich wprowadzenia.

W Wielkiej Brytanii plan działania dotyczący cyfryzacji szkół jest ujęty w szerszej koncepcji dotyczącej całego kraju pod nazwą Strategia przemysłowa: Budowanie Wielkiej Brytanii z myślą o przyszłości (Industrial Strategy: building a Britain fit for the future). Jej wdrażanie rozpoczęło się w 2017 r. i planowane są długofalowe działania dla poziomu ISCED 1-3 oraz 5-8. Szeroko zakrojony program ma przedstawić, w jaki sposób aparat rządowy może pomóc przedsiębiorstwom tworzyć lepsze, lepiej płatne miejsca pracy dzięki inwestycjom w umiejętności, przemysł i infrastrukturę przyszłości.

Jeżeli chodzi o sektor edukacji, to program obejmuje zalecenia dotyczące stworzenia wysokiej jakości systemu edukacji technicznej oraz inwestowania w nauczanie matematyki, edukacji cyfrowej i technicznej (w celu rozwiązania problemu niedoboru umiejętności w zakresie STEM). Dodatkowo zaznacza się w nim niwelowanie różnic regionalnych w poziomie wykształcenia i umiejętności, przekwalifikowanie i podniesienie kwalifikacji osób dorosłych (z położeniem nacisku na szkolenia cyfrowe), wprowadzenie nowych kwalifikacji technicznych dla osób w wieku od 16 do 19 lat, w tym w zakresie umiejętności cyfrowych, szkolenia i podnoszenia kwalifikacji nauczycieli informatyki. Planuje się także utworzenie Narodowego Centrum Edukacji Informatycznej.

W Niemczech obowiązuje dedykowana strategia dotycząca edukacji cyfrowej o nazwie Edukacja w świecie cyfrowym (*Bildung in der digitalen Welt*), opracowana przez Konferencję Ministrów Edukacji (*Die Kultusministerkonferenz, KMK*). W 5-letnim planie (2016-2021), skierowanym do poziomów edukacji ISCED 1-2 oraz 5-8, zakłada 6 obszarów działania: (1) plany edukacyjne i rozwój nauczania, rozwój programów nauczania; (2) kształcenie wstępne, dalsze i ustawiczne wychowawców i nauczycieli; (3) infrastruktura i wyposażenie; (4) media edukacyjne; (5) programy e-administracji i administracji szkolnej, edukacji i kampusu systemy zarządzania; (6) ramy prawne i funkcjonalne. Ze względu na różnice między etapami kształcenia strategia wyodrębnia dwa główne podmioty, do których jest kierowany oddzielny plan.

W strategii określono cel, zgodnie z którym do 2021 r. każda szkoła i każdy uczeń powinni mieć dostęp do szerokopasmowego Internetu, aby móc korzystać z zasobów cyfrowych, jeżeli zostanie to uznane za przydatne na lekcjach (z pedagogicznego punktu widzenia).

Zidentyfikowano również dwa kluczowe tematy dla obszaru szkół ogólnokształcących:

- 1) wprowadzenie do programu nauczania „Kompetencji w zakresie świata cyfrowego”;
- 2) wprowadzenie cyfrowych metod nauczania i kształcenia; dotyczy to pedagogicznego wykorzystania zasobów mediów cyfrowych i możliwości ich przetwarzania.

Wymieniona wyżej strategia zakłada także wykorzystanie cyfryzacji w administracji szkolnictwa przez nowe oferty e-administracji, a także rozbudowę systemów zarządzania edukacją, które mają stworzyć elektroniczną ewidencję uczniów.

Irlandia również posiada dedykowaną strategią dotyczącą edukacji cyfrowej – jest to Strategia cyfrowa dla szkół na lata 2015-2020 Lepsze nauczanie, uczenie się i ocenianie (Digital Strategy for Schools 2015-2020 Enhancing Teaching Learning and Assessment). Zaplanowano w niej działania na lata 2015-2020 dla poziomu ISCED 1-3. Dokument został przygotowany przez irlandzki Departament Edukacji i Umiejętności. Strategia cyfrowa przewiduje reformę programów nauczania, w ramach której technologie cyfrowe zostaną uwzględnione we wszystkich pojawiających się specyfikacjach programowych.

Do kluczowych priorytetów strategii na etapie jej wdrażania należą:

- zapewnienie nauczycielom i szkołom jasnych wytycznych dotyczących wykorzystania TIK w nauczaniu, kształceniu się i ocenie,
- dostosowanie ram kompetencji w zakresie TIK dla nauczania UNESCO do kontekstu irlandzkiego,
- uwzględnienie potrzeb szkół w zakresie infrastruktury teleinformatycznej przez opracowanie dotacji na wyposażenie szkół w sprzęt teleinformatyczny,
- promowanie otwartego portalu Scoilnet z dostępem do zasobów edukacyjnych (Hw.scoilnet.ie),
- dostarczanie nauczycielom informacji na temat innowacyjnych sposobów wykorzystywania technologii cyfrowych w nauczaniu, w tym przykładów dobrych praktyk, oraz ułatwianie ich wymiany między nauczycielami,
- zwiększanie możliwości doskonalenia zawodowego nauczycieli przez rozszerzenie formatów nauczania online,
- badanie i rekomendowanie rozwiązań w zakresie wsparcia technicznego dla szkół.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|----------|--|-------------------------------------|
| szkoły i przedszkola | 38,8 | dane własne – system informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2023 r. | Realizacja założonych w PCTE celów. |
| jednostki samorządu terytorialnego | 2 807 | | |
| ministrowie | 8 | | |
| osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego prowadzące szkoły lub placówki | 7 791 | | |
| uczniowie | 6,7 mln | | |
| nauczyciele | 720 tys. | | |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt uchwały zostanie przekazany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 2) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 3) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 4) Forum Związków Zawodowych;
- 5) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 6) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 7) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 8) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 10) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 11) Konfederację Lewiatan;
- 12) Polski Związek Logopedów;
- 13) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intellektualną;
- 14) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 16) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 17) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 18) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 19) Porozumienie Społeczeństwo i Nauka;
- 20) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 21) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;

- 22) Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
- 23) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 24) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 25) Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji;
- 26) Sekcję Poligrafów Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich;
- 27) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 28) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
- 29) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 30) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 31) Instytut Spraw Publicznych;
- 32) Polską Akademię Nauk;
- 33) Polski Komitet Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego;
- 34) Alians Ewangeliczny w RP;
- 35) Polską Radę Ekumeniczną;
- 36) Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 37) Stowarzyszenie Przedszkoli Niepublicznych;
- 38) Federację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 39) Unię Metropolii Polskich;
- 40) Unię Miasteczek Polskich;
- 41) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 42) Związek Miast Polskich;
- 43) Związek Powiatów Polskich;
- 44) Fundację Rodzice Szkole;
- 45) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 46) Fundację Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego;
- 47) Fundację Rzecznik Praw Rodziców;
- 48) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 49) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 50) Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji;
- 51) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 52) Międzynarodową Organizację do Spraw Migracji (IOM);
- 53) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 54) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 55) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 56) Stowarzyszenie „Mówić bez Słów” – ISAAC Polska;
- 57) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 58) Radę Szkół Katolickich;
- 59) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 60) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 61) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych;
- 62) Towarzystwo Nauczycieli Szkół Polskich;
- 63) Polską Komisję Akredytacyjną;
- 64) Związek Cyfrowa Polska;
- 65) Szerokie Porozumienie Na Rzecz Umiejętności Cyfrowych i Zatrudnienia (SPRUCZ);
- 66) Fundacja EdTech Poland;
- 67) Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy;
- 68) Stowarzyszenie Cyfrowy Dialog;
- 69) Fundację Digital Univeristy;
- 70) Fundację TechSoup;
- 71) Stowarzyszenie Edukacja 3.0;
- 72) Fundację Rozwoju Edukacji Cyfrowej;
- 73) Fundację Rozwoju Edukacji Elektronicznej;
- 74) Fundację Kosmos dla Dziewczynek;
- 75) Naczelną Organizację Techniczną Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 76) Girls Code Fun;
- 77) Fundację Polskiego Funduszu Rozwoju;
- 78) Fundację Ligi Niezwykłych Umysłów;
- 79) Wrocławski Park Technologiczny (projekt Projektujemy Przyszłość);
- 80) Fundację Edukacyjną Perspektywy;
- 81) Centrum Cyfrowe;
- 82) Fundację Wolne Lektury.

Projekt uchwały zostanie również przekazany:

- 1) Radzie Dialogu Społecznego;
- 2) Rzecznikowi Praw Dziecka;
- 3) Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Projekt uchwały zostanie przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Projekt uchwały zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Konsultacje potrwać 21 dni. Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z ... r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | |
|--|---|
| Źródła finansowania | Uchwała nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Rozwiązania przewidziane w projekcie stanowią realizację tzw. „kamienia milowego” KPO (numer porządkowy C8L), z tym że nie generują one bezpośrednio dodatkowych obciążeń, określając ramy polityki państwa i działań podejmowanych w obszarze cyfryzacji edukacji. Wejście w życie uchwały (uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia) nie spowoduje konieczności zmiany już zaplanowanych działań w obszarze cyfryzacji edukacji. Realizacja określonych w załączniku do uchwały działań, nie będzie stanowiła podstawy do ubiegania się przez organy prowadzące szkół o dodatkowe środki z budżetu państwa. |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | |
|---|--|--------|---|---|---|---|----|----------------|--|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | - | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | | | | | | | |

| | | |
|--------------|--|--|
| | osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | – |
| Niemierzalne | – | Zakłada się, że projektowane przepisy będą miały pozytywne oddziaływanie na podmioty gospodarcze niezależnie od ich wielkości: 1) w przypadku większych podmiotów – np.: przedsiębiorstw produkujących sprzęt komputerowy, oprogramowanie oraz innych świadczących usługi towarzyszące (co w wielu przypadkach ma miejsce w Polsce), wzrost zapotrzebowania na ich produkty i usługi wpłynie korzystnie na ich sytuację ekonomiczną; 2) w przypadku mniejszych podmiotów, przewidywany jest wzrost zapotrzebowania na ich produkty i usługi (w szczególności logistyczne, instalacyjne, szkoleniowe, EdTech, montażowe, spedycyjne), co wpłynie korzystnie na ich sytuację gospodarczą. W przypadku wszystkich podmiotów gospodarczych, skorzystają one na zwiększeniu puli specjalistów obeznanych z funkcjonowaniem nowoczesnych technologii. |

| | |
|--|-------|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Brak. |
|--|-------|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |

Komentarz: Brak.

9. Wpływ na rynek pracy

Przewiduje się, że projektowana uchwała będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy, z uwagi na to, że realizacja działań zaplanowanych w PCTE spowoduje zwiększenie zapotrzebowania na personel szkoleniowy, spedycyjny, administracyjny i serwisowy. Wykonanie tych czynności będzie pozytywnie wpływało na zatrudnienie w krótkim i średnim okresie.

Ponadto należy zauważyć, że wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji będzie wiązało się z większym upowszechnieniem wśród uczniów kompetencji podstawowych i przekrojowych, o których mowa w ZSU oraz rekomendacjach OECD. To z kolei w perspektywie długoterminowej zwiększy podaż specjalistów oraz wykwalifikowanych pracowników o kompetencjach zbliżonych do oczekiwanych przez rynek, co również będzie mieć pozytywny wpływ na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: | <input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|---|--|--|

Omówienie wpływu: Realizacja zaplanowanych w PCTE działań przyczyni się do zmniejszenia różnic rozwojowych między regionami i wpłynie pozytywnie na równość szans w ramach całego systemu oświaty. W obszarze informatyzacji istotnym pozytywnym wpływem będzie prognozowane zwiększenie podaży specjalistów z obszaru informatyki i nowoczesnych technologii.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów uchwały nastąpi po jej wejściu w życie. Proponuje się, aby uchwała weszła w życie z dniem 10 września 2024 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Planuje się dokonywanie cyklicznego przeglądu sposobu realizacji PCTE przy okazji opracowywania dla Rady Ministrów corocznych informacji o realizacji działań w ramach PCTE. W oparciu o ten przegląd planowane jest ewentualne nowelizowanie uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji”.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.