



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 11.02.2021 r.
KIGEiT/425/02/2021

Sz. P. Marek Chibowski
p.o. Główny Inspektor Ochrony
Środowiska
Główny Inspektorat Ochrony
Środowiska
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r.
02-362 Warszawa

Dot. projektu rozporządzenia w sprawie wymagań dotyczących wyników pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku

Szanowny Panie Główny Inspektorze,

działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba”), odnosząc się do pisma z dnia 1 lutego 2021 r., znak: DP-021-3/8/2020/2021/BN, przy którym poinformowano o konsultacjach projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dotyczących wyników pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, Izba przedstawia następujące uwagi.

Uwaga generalna

Obecnie trwają, prowadzone w partnerstwie przez Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy oraz Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, prace nad stworzeniem powszechnie dostępnego Systemu Informacyjnego o Instalacjach Wytwarzających Promieniowanie Elektromagnetyczne (SI2PEM).

System SI2PEM którego powstanie usankcjonowane zostało w nowelizacji ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1815 ze zm., dalej „megaustawa”), która weszła w życie w październiku 2019 r., ma z jednej strony zapewniać ogółowi społeczeństwa dostęp do informacji o poziomach pola elektromagnetycznego pochodzących z pomiarów, z drugiej strony – z punktu widzenia prowadzącego instalację – m.in. jest systemem do którego mają być przekazywane wyniki pomiarów PEM (art. 29i ust. 1 megaustawy) oraz który ma umożliwić generowanie zgłoszenia instalacji (art. 29h ust. 2 pkt 5 megaustawy).

Z tego też względu podstawowym postulatem Izby jest odpowiednie zsynchronizowanie prac nad projektem rozporządzenia (zarówno pod względem czasowym jak i przede wszystkim merytorycznym) z trwającymi pracami nad budową SI2PEM, w tym w szczególności prowadzenie tych prac przez projektodawcę rozporządzenia w odpowiednim „uzgodnieniu” z Instytutem Łączności – Państwowym Instytutem Badawczy oraz Kancelarią Prezesa Rady Ministrów.

Uwagi do Załącznika nr 2:

Uwaga do pkt. 2

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 2) nazwę i adres laboratorium oraz miejsce wykonania pomiarów.

Proponujemy doprecyzować :

2) Nazwę i adres laboratorium, informację o posiadanym przez niego certyfikacie akredytacji do wykonywania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz miejsce wykonania fizycznych pomiarów (in situ)

Uzasadnienie:

Doprecyzowanie ma znaczenie w kontekście art.122a ust.2 Prawa Ochrony Środowiska, w którym to mowa o terminie przekazania wyników pomiarów do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska oraz państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

Powyższe instytucje czas przekazania pomiarów liczyły błędnie od daty wykonania pomiarów w terenie (in situ).

Natomiast instytucja pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych to nie tylko i wyłącznie sam fizyczny pomiar w terenie (in situ), ale to także praca koncepcyjna nad opisem wyników pomiarów i przygotowaniem samego sprawozdania.

Na wynik pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych składa się wiele czynników między innymi takich jak (odpowiednio w kolejności pozyskiwania): wynik próbki pomiarowej w terenie, obliczeniowe poprawki pomiarowe, błędy pomiarowe, szacowanie niepewności oraz wyliczenie wyniku końcowego pomiaru poziomów tj. wskaźnika W.

Tak więc w świetle Prawa Ochrony Środowiska art. 3 pkt 21 oraz 122 ust.1 pkt 2 a także rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258) pomiar kończy się w momencie wyznaczenia wskaźnika W.

Uwaga do pkt. 7

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 7) współrzędne geograficzne lub współrzędne prostokątne płaskie anten instalacji; z dokładnością odpowiednio do 0,5 sekundy lub do 5 m;

Proponujemy, żeby dokładność niezależnie od jednostki była taka sama.

Uzasadnienie

Wartość 0,5 sekundy równa się ok. 15-20 m w zależności od szerokości geograficznej.

Uwaga do pkt 8-13

Proponuje się zastąpienie pkt 8-13 wymaganiem nawiązującym do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 poz. 258), w którym jeśli mowa jest o parametrach pracy instalacji używane jest wyłącznie pojęcie „maksymalne parametry pracy instalacji lub urządzenia”.

Natomiast poprzez parametry pracy rozumie się:

- Częstotliwość, pasmo pracy lub zakresy częstotliwości pracy instalacji
- Typ / producent anteny – szczegółowe parametry dostępne są w kartach katalogowych
- Liczba anten

- Azymut
- Kąt pochylenia
- Wysokość środka elektrycznego anteny nad poziomem terenu, z dokładnością do 1m
- Równoważna moc promieniowana izotropowo

Uwaga do pkt. 12

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 12) zakresy azymutów i kątów pochylenia osi głównych wiązek promieniowania poszczególnych anten instalacji lub informacja o tym, że anteny mają charakterystyki dookólne wraz z podaniem kątów pochylenia osi głównych wiązek promieniowania

Proponujemy doprecyzowanie dotyczące anten wielowiązkowych i multi mimo.

Uwaga do pkt. 13

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 13) parametry pracy instalacji i źródeł pola elektromagnetycznego występujące w trakcie wykonania pomiarów; pochylenie anten mechaniczne i elektryczne;

Proponuje doprecyzować:

13) parametry pracy instalacji i źródeł pola elektromagnetycznego występujące w trakcie wykonywania fizycznych pomiarów (in situ); pochylenia anten: mechaniczne i elektryczne.

Uzasadnienie:

Doprecyzowanie ma znaczenie w kontekście art.122a ust.2 Prawa Ochrony Środowiska, w którym to mowa o terminie przekazania wyników pomiarów do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska oraz państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

Powyższe instytucje czas przekazania pomiarów liczyły błędnie od daty wykonania pomiarów w terenie (in situ).

Natomiast instytucja pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych to nie tylko i wyłącznie sam fizyczny pomiar w terenie (in situ), ale to także praca koncepcyjna nad opisem wyników pomiarów i przygotowaniem samego sprawozdania.

Na wynik pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych składa się wiele czynników między innymi takich jak (odpowiednio w kolejności pozyskiwania): wynik próbki pomiarowej w terenie, obliczeniowe poprawki pomiarowe, błędy pomiarowe, szacowanie niepewności oraz wyliczenie wyniku końcowego pomiaru poziomów tj. wskaźnika W.

Tak więc w świetle Prawa Ochrony Środowiska art. 3 pkt 21 oraz 122 ust.1 pkt 2 a także rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258) pomiar kończy się w momencie wyznaczenia wskaźnika W.

Uwaga do pkt. 16

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 16) współrzędne geograficzne lub współrzędne prostokątne płaskie pionów pomiarowych; podawane z zaokrągleniem odpowiednio do 0,5 sekundy lub do 5 m w obowiązującym układzie odniesień przestrzennych z wyłączeniem pionów pomiarowych zlokalizowanych wewnątrz pomieszczeń

Proponujemy, żeby dokładność niezależnie od jednostki była taka sama.

Uzasadnienie:

Wartość 0,5 sekundy równa się ok. 15-20 m w zależności od szerokości geograficznej.

Uwaga do pkt. 18

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 18) oznaczenie poszczególnych anten wraz z ich typami, azymutami głównych wiązek promieniowania, kątami pochylenia głównych wiązek promieniowania oraz równoważnymi mocami promieniowanymi izotropowo

Proponujemy oznaczanie przy użyciu legendy.

Uzasadnienie:

Nie widzimy celu przenoszenia danych z tabeli na mapę. Przenoszenie danych na mapę może spowodować jedynie jej nieczytelność.

Uwaga do pkt. 19

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 19) datę przyjęcia zlecenia pomiarów, datę (daty) wykonania pomiarów i datę wydania sprawozdania;

Proponujemy doprecyzować i wykreślić datę przyjęcia zlecenia:

19) datę (daty) wykonania pomiarów w terenie i datę wykonania sprawozdania;

Uzasadnienie:

Doprecyzowanie ma znaczenie w kontekście art.122a ust.2 Prawa Ochrony Środowiska, w którym to mowa o terminie przekazania wyników pomiarów do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska oraz państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

Powyższe instytucje czas przekazania pomiarów liczyły błędnie od daty wykonania pomiarów w terenie (in situ).

Natomiast instytucja pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych to nie tylko i wyłącznie sam fizyczny pomiar w terenie (in situ), ale to także praca koncepcyjna nad opisem wyników pomiarów i przygotowaniem samego sprawozdania.

Na wynik pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych składa się wiele czynników między innymi takich jak (odpowiednio w kolejności pozyskiwania): wynik próbki pomiarowej w terenie, obliczeniowe poprawki pomiarowe, błędy pomiarowe, szacowanie niepewności oraz wyliczenie wyniku końcowego pomiaru poziomów tj. wskaźnika W.

Tak więc w świetle Prawa Ochrony Środowiska art. 3 pkt 21 oraz 122 ust.1 pkt 2 a także rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258) pomiar kończy się w momencie wyznaczenia wskaźnika W.

Jednocześnie pragniemy wskazać, iż data przyjęcia zlecenia nic nie wnosi z punktu widzenia pomiarów i należy ją wykreślić.

Uwaga do pkt. 21

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 21) uzasadnienie wyboru głównych, pomocniczych i dodatkowych kierunków pomiarowych, lokalizacji pionów pomiarowych, w tym określenie miejsc, w których na podstawie

uprzednio przeprowadzonych obliczeń stwierdzono występowanie pól elektromagnetycznych o poziomach zbliżonych do poziomów dopuszczalnych;

Proponujemy wykreślić ten punkt.

Uzasadnienie:

Zasady wyboru głównych, pomocniczych i dodatkowych kierunków pomiarowych zostały określone w pkt 12 Załącznika do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258).

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 25) wyniki liczbowe wraz z obliczoną lub oszacowaną niepewnością pomiaru, przedstawioną w tych samych jednostkach miary, co wielkość mierzona lub jako odniesienie do wielkości mierzonej; niepewność wyników pomiarów wraz z prawdopodobieństwem rozszerzenia i współczynnikiem rozszerzenia i jednostkami miar, oraz metodą ich uzyskania zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy; 26) wartości wskaźnikowe wyznaczone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy;

Prawdopodobnie błędna podstawa prawna. Wskazana podstawa prawna odnosi się do różnicowanych dopuszczalnych poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności.

Powinno być art.122 ust. 2 ustawy.

Uwaga do pkt. 22

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 21) określenie poprawek pomiarowych umożliwiających uwzględnienie parametrów pracy instalacji najbardziej niekorzystnych z punktu widzenia oddziaływania na środowisko

Proponujemy następujące brzmienie tego postanowienia

21) poprawkę pomiarową umożliwiającą uwzględnienie parametrów pracy instalacji najbardziej niekorzystnych z punktu widzenia oddziaływania na środowisko

Uwaga do pkt. 23

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 23) dane dotyczące parametrów technicznych instalacji niezbędnych do określenia poprawek pomiarowych, o których mowa w pkt 22

Proponujemy następujące doprecyzowanie:

23) dane dotyczące parametrów technicznych instalacji niezbędnych do określenia poprawek pomiarowych, o których mowa w pkt 22 jeżeli wielkość poprawki jest wyliczana

Z oczywistych względów wymagane to będzie dotyczyć jedynie sytuacji, w której zaistnieje potrzeba wyliczenia poprawki.

Uwaga do pkt. 27

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 27) warunki atmosferyczne: temperatura otoczenia, wilgotność, występowanie zjawisk atmosferycznych

Proponujemy następujące doprecyzowanie:

27) warunki atmosferyczne: temperatura otoczenia, wilgotność, występowanie zjawisk atmosferycznych mogących mieć wpływ na wynik pomiaru

Uwaga do pkt. 29

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 29) oświadczenie, że wyniki dotyczą wyłącznie obiektów badanych i odnoszą się wyłącznie do dnia, godzin, miejsca wykonywania pomiarów;

Z uwagi właściwości pól elektromagnetycznych, stosowaną aparaturę pomiarową oraz metodykę określoną w pkt 25 Załącznika do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258) wynik pomiarów może uwzględniać pobliskie źródła pól elektromagnetycznych.

Uwaga do pkt. 30

Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonanych w otoczeniu instalacji lub urządzenia elektroenergetycznych zawierają: (...) 30) oświadczenie, że sprawozdanie z pomiarów bez pisemnej zgody laboratorium nie może być powielane inaczej niż w całości;

Brak możliwości korzystania z cytatów z badania może w przyszłości utrudniać funkcjonowanie systemów informatycznych publicznych związanych z przetwarzaniem informacji PEM. Systemy takie mogą nie być przystosowane do zamieszczenia opracowań laboratoriów w całości.

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński