



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 18.12.2020 r.
KIGEiT/3094/12/2020

Sz. P. Agnieszka Krauzowicz
Dyrektor Departamentu
Telekomunikacji
Kancelaria Prezesa
Rady Ministrów

Dot. projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących świadczenia usług i udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami przez dostawców publicznie dostępnych usług komunikacji elektronicznej

Szanowna Pani Dyrektor,

działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba” lub „KIGEiT”), w nawiązaniu do pisma z dnia 4 grudnia 2020 r., znak DT-WUKE.400.7.2020.1, przy którym otrzymaliśmy, roboczy projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących świadczenia usług i udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami przez dostawców publicznie dostępnych usług komunikacji elektronicznej, przedstawiam następujące stanowisko.

(1) Zmiany obecnego rozporządzenia powinny ograniczyć się wyłącznie do dostosowania go do zakresu podmiotowego i nazewnictwa stosowanego w ustawie Prawo komunikacji elektronicznej. Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej nie nakłada na Państwa członkowskie obowiązku rozszerzenia obecnie istniejących obowiązków względem osób niepełnosprawnych. Wszelkie zmiany w tym zakresie powinny być poprzedzone analizą rzeczywistych potrzeb osób niepełnosprawnych i skali wykorzystania dotychczasowych udogodnień.

(2) W szczególności usunięcie ograniczenia w zakresie liczby punktów sprzedaży, w których trzeba zapewnić udogodnienia dla osób niepełnosprawnych (§ 1 ust. 3 obecnego rozporządzenia) i obciążenie tymi obowiązkami wszystkich punktów sprzedaży, nie jest uzasadnione ani koniecznością dostosowania do EKŁE, ani analizą potrzeb osób niepełnosprawnych. Nie rozumiemy celu takiego rozwiązania. Zaproponowane rozwiązanie spowoduje, że okres wdrażania rozporządzenia będzie dłuższy. Rozszerzenie to spowoduje wzrost stałych kosztów dostawców usług oraz podmiotów partnerskich prowadzących punkty sprzedaży, a także zwiększy obciążenie szczególnie najmniejszych punktów sprzedaży (wyposażenie, szkolenia). Jednocześnie brak jakichkolwiek danych, aby te dodatkowe obowiązki oraz związane z nimi koszty były uzasadnione rzeczywistymi potrzebami osób niepełnosprawnych. Skala wykorzystania tych udogodnień jest niewielka, są to jednostkowe przypadki, zatem rozszerzanie obowiązków na wszystkie punkty sprzedaży dostawców usług,

czyli co najmniej kilkaset punktów w przypadku każdego z większych dostawców usług, jest nieproporcjonalna i nieuzasadniona.

Zwracamy uwagę, że wprowadzając dodatkowe regulacje po raz kolejny rynek telekomunikacyjny został „wyróżniony” wobec innych rynków (gdzie nie ma regulacji). Jako nieuzasadnione uznajemy działania zwiększające regulacje i koszty prowadzenia działalności, w sytuacji, gdy to na barkach operatorów spoczywa zapewnianie funkcjonowania Kraju w dobie pandemii (lekcje i praca zdalne).

Z tego punktu widzenia oczekujemy raczej zmniejszenia prowadzenia kosztów działalności, a nie ich nieuzasadnione zwiększanie.

(3) Również skrócenie terminów na wypełnienie obowiązków polegających na udostępnianiu informacji w formacie dostępnym dla osób z niepełnosprawnościami tj.:

- informacji umownych i przedumownych, w tym PWU – z 30 do 7 dni
- faktury i podstawowego wykazu usług za zakończone już okresy rozliczeniowe – z 30 do 14 dni
- informacji o udogodnieniach dla osób niepełnosprawnych – z 30 dni do 7 dni,

nie zostało poprzedzone analizą czasu niezbędnego na przygotowanie tych informacji przez dostawców usług, w formacie wybranym przez danego klienta. Szczególnie w przypadku konieczności dostarczenia ww. informacji w alfabecie Braille’a termin 7-dniowy jest stanowczo za krótki. Spełnienie tego obowiązku wymaga wysłania zlecenia do drukarni, trzeba przewidzieć czas na wysyłkę dokumentów do drukarni, z drukarni do dostawcy i od dostawcy do klienta. Podobny problem może wystąpić w przypadku faktur i wykazów usług, które są generowane systemowo i nawet przeformatowanie ich na dokument o większej czcionce może być bardziej czasochłonne.

(4) Izba stoi na stanowisku, że zmiany rozporządzenia w zakresie obciążeń nakładanych na dostawców usług w zakresie udostępniania udogodnień dla osób niepełnosprawnych, ich zakresu i warunków, powinny być poprzedzone:

- a) konsultacjami i analizą potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym efektywności obecnie funkcjonujących udogodnień,
- b) analizą kosztów ponoszonych przez dostawców usług i ich proporcjonalności względem korzyści faktycznie uzyskiwanych przez osoby, dla których udogodnienia są przeznaczone,
- c) analizą udogodnień dla osób niepełnosprawnych stosowanych w innych branżach, świadczących usługi dla konsumentów nie mniej istotne niż usługi komunikacji elektronicznej, i zastosowanie zbliżonego poziomu wymaganych udogodnień.

Z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński