



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 23.07.2020 r.
KIGEiT/1844/07/2020

Sz. P. Wanda Buk
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

Dot. prac nad rozporządzeniami w sprawie numeracji

Szanowna Pani Minister,

działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba”), odnosząc się do pisma z dnia 10 lipca 2020 r., znak: DP-III.0211.22.2020, DP-III.0211.23.2020, DP-III.0211.24.2020, przy którym w ramach konsultacji przesłano trzy projekty rozporządzeń zmieniających rozporządzenia dotyczące numeracji krajowej, Izba przedstawia następujące uwagi.

W pierwszej kolejności dziękujemy za znaczne obniżenie wysokości opłaty numeru dla komunikacji m2m. Jednakże niezbędne jest dodatkowe obniżenie opłaty za wyróżnik sieci do poziomu:

3a) wyróżnik dla komunikacji maszyna-maszyna w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej:	
a) 3-cyfrowy	17 900
b) 4-cyfrowy	1 790
c) 5-cyfrowy	179
d) 6-cyfrowy	17,9

Utrzymywanie tak wysokich opłat za wyróżnik sieci, z którymi nie wiąże się żadna wartość ekonomiczna dla użytkownika końcowego i operatora, jest całkowicie nieuzasadnione.

Projekty rozporządzeń wprowadzają nowy wyróżnik sieci, nie precyzując w Planie Numeracji Krajowej (PNK) rodzaju sieci, w jakiej świadczone mają być usługi komunikacji maszyna-maszyna. W pozostałych rozporządzeniach towarzyszących wskazano wykorzystanie wyróżnika w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych, dlatego istotne jest doprecyzowanie tego zapisu poprzez dodanie słów „w sieciach ruchomych”. Wykorzystanie zakresu numeracji ABS od 210 do 214 na potrzeby komunikacji maszyna-maszyna w istotny sposób ingeruje w strukturę Planu Numeracji Krajowej, pozostawiając zakresu numeracji ABS

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

od 215 do 219 niezdefiniowane w PNK. Również zakres 5 milionów numerów jest niewielkim zasobem dla planowanych zastosowań komunikacji maszyna-maszyna.

Postulujemy przeznaczenie całego zakresu AB=21 na potrzeby komunikacji maszyna-maszyna w sieciach ruchomych. W konsekwencji zmiany definicji proponowane w rozporządzeniu (§1 ust. 1-2) nie będą konieczne.

Ponadto postulujemy podjęcie działań w kierunku ograniczenia funkcjonowania ilości numerów alarmowych w PL. Aktualnie w PL funkcjonuje 13 numerów, mających status alarmowy. Jednocześnie są numery, które przyjmują bardzo znikomą ilość połączeń lub też mają charakter komercyjny. Przykładowo numer 984 – Pogotowie Rzeczne jest numerem o znikomej świadomości społecznej i identyfikujemy znikomą ilość połączeń na ten numer, wręcz na poziomie połączeń testowych.

Z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński