



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 06.07.2020 r.
KIGEiT/1722/07/2020

Komisja Europejska
Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji
1049 Bruksela
Belgia
Ref.: HT.5224

Szanowni Państwo,

działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba” lub „KIGEiT”), w odpowiedzi na prowadzone przez Komisję konsultacje projektu rozporządzenia Komisji (UE) zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (rozporządzenie GBER), poniżej przedstawiam uwagi.

Używane w obecnym rozporządzeniu, a także w projektowanej nowelizacji pojęcie sieci nowej generacji (sieć NGA) oraz definicja tego pojęcia nie odpowiada siatce pojęciowej używanej w innych kluczowych – z punktu widzenia materii sieci szerokopasmowych – aktach prawnych (już obowiązujących lub planowanych), które będą regulować tą materię w okresie przyszłej perspektywy finansowej w latach 2021-2027.

Ponieważ pojęcie to i jego definicja ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia wszelkich programów wsparcia budowy infrastruktury telekomunikacyjnej różnice te mogą stanowić istotny problem interpretacyjny.

Pragniemy zwrócić uwagę, w szczególności na dwa kluczowe akty, które nie posługują się już pojęciem sieci dostępu nowej generacji NGA, ale pojęciem „sieci o bardzo dużej przepustowości”.

Po pierwsze jest to dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (EKŁE), a po drugie jest to projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności - COM(2018) 372 final (projekt rozporządzenia EFRR i FS). W załączniku nr 1 Wspólne wskaźniki produktu i rezultatu dla EFRR i Funduszu spójności, na podstawie art. 7 ust. 1 wyżej wskazanego rozporządzenia wskazano dla celu politycznego nr 3 Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności i udoskonaleniu regionalnych połączeń teleinformatycznych wskazano odpowiednio jako wskaźniki produktu – dodatkowe gospodarstwa domowe lub przedsiębiorstwa objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o bardzo dużej przepustowości, a jako wskaźniki rezultatu dodatkowe gospodarstwa domowe lub przedsiębiorstwa z abonamentem na szerokopasmowy dostęp do sieci o bardzo wysokiej przepustowości.

Rozporządzenie o wyłączeniach blokowych, jako że ma odnosić się do tej samej materii i uzupełniać rozporządzenie EFRR i FS nie powinno wprowadzać innych definicji, odbiegających od ww. wspomnianych dokumentów, ponieważ może to jedynie rodzić poważne wątpliwości interpretacyjne na etapie stosowania rozporządzenia.

Zgodnie z EKŁE „sieć o bardzo dużej przepustowości” oznacza albo sieć łączności elektronicznej, która w całości składa się z elementów światłowodowych co najmniej na odcinku do punktu dystrybucji w miejscu świadczenia usługi, albo sieć łączności elektronicznej, która jest w stanie zapewnić w typowych warunkach panujących w czasie największego natężenia ruchu podobną wydajność sieci pod względem dostępnego pasma „w górę” i „w dół” łącza, odporności, parametrów związanych z błędami oraz opóźnienia i jego zmienności; wydajność sieci można uznać za podobną bez względu na to, czy doświadczenia użytkownika końcowego różnią się w zależności od z natury różnych cech charakterystycznych nośnika danych, za pomocą którego sieć ostatecznie łączy się z punktem zakończenia sieci.

Dlatego wnosimy o wprowadzenie do nowelizowanego Rozporządzenia GBER pojęcia „sieci o bardzo dużej przepustowości” oraz o wprowadzenie definicji tego pojęcia zgodnej z definicją zawartą w EKŁE lub odesłania do tej definicji.

Jedynie z ostrożności procesowej, w przypadku nie uwzględnienia powyższego postulatu i pozostawienia obecnej definicji sieci NGA postulujemy wykreślenie z projektowanej definicji zdania „Sieci NGA obejmują sieci zdolne do zapewnienia pobierania i wysyłania danych o prędkości 1 Gb/s.” (ang. „NGA networks include networks capable of providing 1 Gbps upload and download speeds.”). Przyjmujemy, że celem umieszczenia tego zdania było podkreślenie, że w sieci 1 Gb/s również kwalifikują się do zakresu tej definicji. Jeśli tak, to doprecyzowanie to jest zbędne, gdyż z uwagi na swoje wysokie parametry sieci gigabitowe w naturalny sposób będą kwalifikować się, jako sieć NGA. Jeśli jednak zamiarem unijnego prawodawcy jest wskazanie, że sieci NGA mają być sieciami o prędkości symetrycznej 1Gb/s to jest to wymaganie nadmierne i nie odpowiadające potrzebom oraz stanowi rynku telekomunikacyjnego. Z tych względów wnosimy jak wyżej. Brak jest również wyraźnego wskazania, jakie sieci bezprzewodowe kwalifikują się do tej kategorii. W ramach stosowania poprzedniej definicji powodowało to duże problemy interpretacyjne. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, w naszej ocenie wyraźnego wskazania wymaga, iż sieci 5G również mieszczą się w tej kategorii.

z poważaniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński