



Warszawa, dnia 18 czerwca 2020 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTERSTWO CYFRYZACJI**

***Departament Telekomunikacji***

DT-WUKE.441.6.2020

**wg rozdzielnika**

*Szanowni Państwo,*

kontynuując prace legislacyjne nad **projektem ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej**, który ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego przepisów dyrektywy ustanawiającej Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej, zwracam się z prośbą o przedstawienie opinii w zakresie:

I. Propozycji przepisów dotyczących kwestii dotąd nieregulowanych w przepisach z zakresu telekomunikacji:

1. rejestracji abonenta przy wykorzystaniu metod wideoweryfikacji;
2. zwalczania nadużyć telekomunikacyjnych;
3. działań Prezesa UKE podejmowanych na wypadek upadłości przedsiębiorcy telekomunikacyjnego.

II. Certyfikatów jakie powinni posiadać audytorzy do przeprowadzenia audytu telekomunikacyjnego.

**Ad. I. Propozycje przepisów w zakresie pkt 1-3**

Na konieczność uregulowania kwestii, o których mowa w pkt 1-3, wskazywali przedstawiciele izb telekomunikacyjnych w ramach prekonsultacji projektu Prawa komunikacji elektronicznej oraz podczas warsztatów prowadzonych w kwietniu i maju br.

Niektóre z powyższych kwestii były również sygnalizowane jeszcze przed rozpoczęciem prac nad Prawem komunikacji elektronicznej.

**1. Wykorzystanie metody wideoidentyfikacji przy rejestracji abonenta**

Wychodząc naprzeciw postulatam przedsiębiorców telekomunikacyjnych dotyczącym rozszerzenia katalogu metod weryfikacji abonenta w celu jego rejestracji, proponuje się wprowadzenie możliwości weryfikacji poprzez wideoidentyfikację wzmocnioną potwierdzeniem w oparciu o Rejestr Dowodów Osobistych danych zawartych w dokumencie tożsamości. Celem proponowanych przepisów jest zapewnienie wygodnego dla dostawcy usług oraz dla abonenta narzędzia weryfikacji wykorzystującego środki komunikacji elektronicznej, z jednoczesnym zachowaniem wysokich standardów bezpieczeństwa. W związku z nową metodą weryfikacji abonenta przepisy przewidują nadanie uprawnień Prezesowi UKE w zakresie nadzoru nad procesem wideoidentyfikacji abonenta prowadzonym przez dostawcę usług.

Mając na uwadze powyższe proponujemy wprowadzenie następujących przepisów:

Art. 261 ust. 3 pkt 2 Pke, ust. 4-6<sup>1</sup> (rejestracja usług):

2) po podaniu przez abonenta danych określonych w ust. 1 i potwierdzeniu ich drogą elektroniczną przy wykorzystaniu:

(...)

*d) środków komunikacji elektronicznej wykorzystując wideoidentyfikację abonenta polegającą na porównaniu jego wizerunku udostępnianego w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej z wizerunkiem tego abonenta określonym w warstwie graficznej dokumentu tożsamości, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, okazanym przez niego w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej oraz jednocześnie weryfikacji danych zawartych w warstwie graficznej tego dokumentu z równoległym wykorzystaniem automatycznej analizy danych osobowych stanowiących dane biometryczne abonenta i danych wskazanych w dokumencie tożsamości oraz weryfikacji czy imię (imiona), nazwisko, numer PESEL, seria i numer dowodu osobistego, data wydania dowodu osobistego i termin jego ważności podane przez abonenta zgadzają się z danymi zgromadzonymi w Rejestrze Dowodów Osobistych, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.) po uprzednim uzyskaniu przez dostawcę*

---

<sup>1</sup> Podana numeracja przepisów w związku z wprowadzeniem licznych zmian w projekcie Pke różni się od numeracji używanej w wersji projektu Pke skierowanej do prekonsultacji.

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

*usług decyzji, o której mowa w art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.*

4. Potwierdzenia, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, dostawca usług telekomunikacyjnych może dokonać również za pośrednictwem osoby trzeciej działającej w imieniu dostawcy usług telekomunikacyjnych.

*5. Potwierdzenia istnienia lub nieistnienia ważnego dowodu osobistego zawierającego określony zestaw danych, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 lit. d, dostawca usług może dokonywać wyłącznie w celu potwierdzenia tożsamości abonenta za pomocą wideoidentyfikacji.*

*6. Prezes UKE może kontrolować poprawność działań, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. d, prowadzonych przez dostawcę usług, w szczególności prawidłowość procesu wideoidentyfikacji dokonywanej przez dostawcę usług oraz może zawiesić, w drodze decyzji, możliwość potwierdzania tożsamości abonenta za pomocą wideoidentyfikacji w przypadku, gdy uzna, że dostawca usług dokonuje weryfikacji niezgodnie z przepisami lub bez zachowania należytej staranności.*

## **2. Zwalczanie nadużyć telekomunikacyjnych**

Problem nadużyć telekomunikacyjnych dotyka rynek telekomunikacyjny od lat powodując straty po stronie przedsiębiorców oraz naruszenie interesów użytkowników usług telekomunikacyjnych.

Zasadnym w ocenie MC jest wprowadzenie minimalnego katalogu środków legislacyjnych, który pozwoli ograniczyć skalę nadużyć telekomunikacyjnych, a także chronić bezpieczeństwo użytkowników. Na katalog tych środków składają się: zdefiniowanie w sposób otwarty nadużycia telekomunikacyjnego, wskazanie obowiązków przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w przypadku wykrycia nadużycia telekomunikacyjnego oraz uprawnienie Prezesa UKE do wskazania środków zaradczych.

Propozycje przepisów:

1. Art. 2 pkt 28 (definicja):

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

28) *nadużycie telekomunikacyjne – świadczenie lub korzystanie z usługi telekomunikacyjnej, urządzeń końcowych, niezgodnie z ich przeznaczeniem, zawartymi umowami, obowiązującymi przepisami prawa, albo obowiązującymi normami technicznymi, których celem lub skutkiem jest osiągnięcie przez jakikolwiek podmiot nieuzasadnionej korzyści majątkowej lub wyrządzenie szkody przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu lub użytkownikowi. Obejmuje ono w szczególności:*

*a) inicjowanie lub odbieranie komunikatów, przekazów lub połączeń w sieci telekomunikacyjnej z wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych lub programów, których celem nie jest skorzystanie z usługi telekomunikacyjnej, lecz ich zarejestrowanie na punkcie połączenia sieci telekomunikacyjnych bądź przez systemy rozliczeniowe (sztuczny ruch);*

*b) nieuprawnioną modyfikację informacji adresowej w postaci numeru lub identyfikatora użytkownika wywołującego połączenie telefoniczne albo wysyłającego komunikat, uniemożliwiającą lub istotnie utrudniającą ustalenie przez podmioty uprawnione lub innych przedsiębiorców telekomunikacyjnych uczestniczących w realizacji połączenia telefonicznego albo dostarczenia komunikatu, numeru lub identyfikatora przy użyciu którego nastąpiło zainicjowanie przez użytkownika połączenia telefonicznego albo komunikatu (nieuprawniona zmiana informacji adresowej);*

2. Art. 151 ust. 2 pkt 9 (umowa o dostępie):

Art. 151. Umowa o dostępie w zakresie połączenia sieci zawiera postanowienia dotyczące, co najmniej:

(...)

9) *działań podejmowanych w związku z przypadkami nadużycia telekomunikacyjnego.*

3. Art. 152 (nowa jednostka redakcyjna):

*Art. 152.1 Nadużycia telekomunikacyjne są zakazane.*

*2. Przedsiębiorca telekomunikacyjny po wykryciu nadużycia telekomunikacyjnego zgłasza wystąpienie nadużycia do Prezesa UKE, wraz z proponowanymi środkami zaradczymi.*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

3. *Prezes UKE w terminie 7 dni, w drodze decyzji, stwierdza, czy doszło do nadużycia telekomunikacyjnego oraz może wskazać odpowiednie i proporcjonalne środki zaradcze.*

4. *Środki zaradcze o których mowa w ust. 3 obejmują w szczególności:*

1) *zablokowanie przesyłania przekazu telekomunikacyjnego, komunikatu lub połączenia, które stanowią lub powodują nadużycie telekomunikacyjne lub*

2) *przerwanie lub ograniczenie świadczenia usługi telekomunikacyjnej dla zakończenia sieci, z którego lub do którego następuje wysyłanie przekazów telekomunikacyjnych, komunikatów lub połączeń telefonicznych powodujących nadużycie telekomunikacyjne.*

5. *Decyzja wydawana na podstawie ust. 3 podlega natychmiastowemu wykonaniu.*

6. *Decyzja wydawana na podstawie ust. 3 nie wymaga uzasadnienia.*

4. Art. 291 ust. 3 (zawieszenie lub ograniczenie uprawnień w zakresie przenoszenia numerów):

Art. 291. 1. Dostawca usług telekomunikacyjnych będący stroną umowy, w której przydzielany jest abonentowi numer z planu numeracji krajowej dla sieci telekomunikacyjnych i operator umożliwiający odbieranie połączeń za pomocą tego numeru, są obowiązani zapewnić możliwości do realizacji uprawnień abonenta, o których mowa w art. 280-283, art. 285-286 i art. 289, polegające na stworzeniu odpowiednich warunków technicznych lub zawarciu umowy, o której mowa w art. 144 albo art. 151, a jeżeli możliwości takie istnieją - zapewnić ich realizację.

2. Na wniosek dostawcy albo operatora, o których mowa w ust. 1, Prezes UKE może, w drodze decyzji, na czas określony, zawiesić realizację lub ograniczyć zakres realizacji określonego uprawnienia, o którym mowa w art. 280-283, art. 285-286 i art. 289, jeżeli techniczne możliwości sieci wnioskodawcy nie pozwalają na realizację uprawnienia w całości lub części, określając harmonogram przystosowania tej sieci do realizacji uprawnienia objętego wnioskiem.

3. *Prezes UKE może z urzędu drodze decyzji zawiesić realizację lub ograniczyć zakres realizacji określonego uprawnienia, o którym mowa w art. 280-285 dostawcy oraz operatorowi, który uporczywie w sposób wadliwy lub niezgodnie z wolą abonenta*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

*realizuje proces zmiany lub przeniesienia numeru. Zawieszenie lub ograniczenie uprawnień pozostaje bez wpływu na procesy przeniesienia numeru, w których dany dostawca jest dawcą.*

### **3. Działania na wypadek upadłości przedsiębiorcy telekomunikacyjnego**

Konieczność uregulowania sytuacji dotyczącej ogłoszenia upadłości przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego poparta jest praktycznymi przypadkami, które występowały w latach ubiegłych i niosły za sobą negatywne konsekwencje dla całego rynku, a przede wszystkim dla abonentów. Zasadne jest zatem przyznanie Prezesowi UKE dodatkowych uprawnień, dzięki którym będzie mógł skutecznie interweniować w sytuacji, gdy istnieje ryzyko zagrożenia ciągłości świadczenia usług związane ze stanem upadłości przedsiębiorcy telekomunikacyjnego. Dodatkowo należy uregulować sytuację abonenta zagrożonego utratą ciągłości świadczenia usług na skutek upadłości dostawcy usług.

Proponuje się zatem wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Art. 141 ust. 1 pkt 5 (przepis regulujący zasady cofnięcia przydziału numeracji):

Art. 141. 1. Prezes UKE może cofnąć prawo do wykorzystywania zasobów numeracji albo zmienić jego zakres, jeżeli:

(...)

*5) istnieje zagrożenie naruszenia interoperacyjności lub ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieciach telekomunikacyjnych.*

2. Art. 141 ust. 1a:

*1a. Prezes UKE informuje na stronie BIP UKE o cofnięciu prawa do wykorzystywania zasobów numeracji oraz o możliwości przydziału tej numeracji innemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu.*

3. Art. 141 ust. 2-5:

2. Decyzja o cofnięciu prawa do wykorzystywania zasobów numeracji albo o zmianie jego zakresu:

~~1) nie może powodować naruszenia ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych przez podmiot, któremu udzielono przydziału~~ *powinna minimalizować zagrożenie*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

*naruszenia interoperacyjności lub naruszenia ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych przez podmiot, który uzyskał prawo do wykorzystywania zasobów numeracji;*

*2) może być podjęta po bezskutecznym wezwaniu podmiotu do usunięcia przyczyny nieprawidłowości w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2+, 3- i 5.*

*3. W sytuacji wystąpienia zagrożenia naruszenia interoperacyjności lub ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieciach telekomunikacyjnych, Prezes UKE prowadząc procedurę cofnięcia numeracji oraz przydziału numeracji innemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu może:*

*1) pominąć realizację wezwania, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2;*

*2) pominąć realizację procedury przetargowej, o której mowa w art. 139 ust. 4;*

*3) przydzielić numerację biorąc pod uwagę jako decydujące kryterium oceny wniosków:*

*a) liczbę przeniesionych numerów z bloków numerów, dla których Prezes UKE cofnął przydział,*

*b) liczbę abonentów w danej strefie numeracyjnej lub*

*c) przydział numeracji w bloku sąsiadującym z przydzielanym blokiem numerów.*

*4) zwolnić z opłat za numerację, o których mowa w art. 25 na okres nie dłuższy niż 1 rok.*

*4. W przypadku braku wniosków o dokonanie przydziału numeracji Prezes UKE w drodze decyzji przydziela numerację przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu biorąc pod uwagę przesłanki, o których mowa w ust. 3 pkt 3.*

*5. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, który otrzymał przydział numeracji na warunkach określonych w ust. 3 pkt 3 oraz w ust. 4 informuje abonenta o przejęciu zobowiązań dostawcy usług, któremu Prezes UKE cofnął przydział numeracji i świadczeniu usług na dotychczasowych warunkach ze wskazaniem terminu końcowego nie krótszego niż jeden miesiąc. Jednocześnie przedsiębiorca ten informuje*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

*abonenta o konieczności zawarcia przed upływem tego terminu umowy o świadczenie publicznie dostępnych usług komunikacji elektronicznej albo przeniesienia numeru do innego dostawcy usług w celu zachowania ciągłości świadczenia usług.*

4. Art. 268 ust. 2 (regulujący przypadki, w których nie przysługuje zwrot ulgi w rozumieniu ustawy Pt, zwanej obecnie „odszkodowaniem”):

2. Odszkodowanie nie przysługuje:

1) w przypadku wypowiedzenia przez konsumenta umowy przed rozpoczęciem świadczenia usług, chyba że przedmiotem roszczenia jest telekomunikacyjne urządzenie końcowe;

2) w przypadku przeniesienia numeru, o którym mowa w art. 141 ust. 5.

5. Art. 282 ust. 2 (dotyczący prawa do zachowania możliwości przeniesienia numeru przez okres nie krótszy niż miesiąc):

2. Abonent zachowuje prawo do przeniesienia dotychczasowego numeru przez okres nie krótszy niż 1 miesiąc od daty:

1) rozwiązania umowy;

2) doręczenia informacji o przejęciu zobowiązań dostawcy usług, któremu Prezes UKE cofnął przydział zasobów numeracji na podstawie art. 141 ust. 3

- chyba, że abonent zrzeknie się tego prawa.

6. Art. 282 ust. 6a (dotyczący wymiany informacji w zakresie obsługi komunikatów w PLI CBD):

*6a. W przypadku, o którym mowa w art. 141 ust. 3 pkt 3 i ust. 4 wymiana informacji w zakresie obsługi wniosków o przeniesienie numeru odbywa się pomiędzy Prezesem UKE a dostawcą usług, któremu przydzielone zostały zasoby numeracji.*

## **Ad. II. Audyty bezpieczeństwa**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji dotyczącej podmiotów, które powinny być uprawnione do przeprowadzania audytów bezpieczeństwa (por. art. 41 ust. 5 pkt 2 prekonsultowanego projektu ustawy Prawo komunikacji elektronicznej), tj. proszę o

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

wskazanie, jakie certyfikaty (lub inne wymogi formalne) powinny spełniać podmioty uprawnione do przeprowadzenia ww. audytu.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z prośbą o przekazanie opinii do ww. propozycji przepisów, w szczególności przekazanie ewentualnych propozycji konkretnych zapisów uzupełniających lub modyfikujących przedstawione propozycje oraz odniesienie się do zapytania dotyczącego. Na Państwa stanowiska oczekujemy **do dnia 26 czerwca br.** Stanowiska, także w wersji edytowalnej, należy przekazać na adres: [konsultacje.pke@mc.gov.pl](mailto:konsultacje.pke@mc.gov.pl).

*Z poważaniem,*

**Agnieszka Krauzowicz**

Dyrektor

Departamentu Telekomunikacji

/-podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Staszewski – Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej,
2. Pan Stefan Kamiński – Prezes Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,
3. Pan Andrzej Dulka – Prezes Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji,
4. Pan Jacek Silski – Prezes Polskiej Izby Radiodifuzji Cyfrowej,
5. Pan Karol Skupień – Prezes Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej,
6. Pani Patrycja Sass-Staniszevska – Prezes Izby Gospodarki Elektronicznej,
7. Pan Krzysztof Kacprowicz – Prezes Mediakom – Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji,
8. Pan Paweł Wołoch - Prezes Związku Telewizji Kablowych w Polsce - Izba Gospodarcza

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*