



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 13.03.2020 r.
KIGEiT/907/03/2020

Sz. P. Marek Zagórski
Minister Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

Dot. prac nad rozporządzeniem w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług

Działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „Izba”), odnosząc się do pisma z dnia 10 marca 2020 r. , znak: DP-III.0211.48.2019, przy którym w ramach drugiej tury konsultacji przesłano projekt rozporządzenia w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług, Izba przedstawia następujące uwagi.

1. Uwaga do § 3. Krytycznie oceniamy zmianę – jak się wydaje niezamierzoną – w zdaniu wprowadzającym w § 3 projektu rozporządzenia, która powoduje, że przedsiębiorca telekomunikacyjny będzie musiał stosować środki przewidziane w § 3 w stosunku do sieci wszystkich generacji (2G, 3G, 4G i 5G oraz następnych), podczas gdy z pierwotnego tekstu rozporządzenia jasno wynikało – i taka była intencja Projektodawcy – aby te środki były stosowane wyłącznie w odniesieniu do sieci piątej generacji. Zwracamy uwagę, że zdanie wprowadzające w § 3 w pierwszej opublikowanej wersji projektu rozporządzenia brzmiało (podkreślenie własne):

§ 3. 1. Przedsiębiorca telekomunikacyjny dostarczający sieć piątej generacji (5G), określona w dokumencie technicznym – Raporcie ETSI TR 121 915 V.15.0.0. (2019-10) w ramach tej sieci identyfikuje zagrożenia, ocenia prawdopodobieństwo ich wystąpienia, zapewnia i stosuje środki minimalizujące skutki wystąpienia zagrożeń, w zakresie bezpieczeństwa i integralności sieci i usług, uwzględniając: [...]

W najnowszej wersji projektu rozporządzenia ze zdania wprowadzającego w § 3 usunięto stwierdzenie „w ramach tej sieci”, co powoduje fundamentalną i niezamierzoną zmianę zakresu stosowania § 3 rozporządzenia, przeczącą wszystkim dotychczasowym ustaleniom poczynionym w toku konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych. Skutki takiej zmiany są oczywiste, mianowicie przedsiębiorcy telekomunikacyjni, dostarczający sieci piątej generacji, będą zmuszeni stosować środki przewidziane w § 3 rozporządzenia do

zarządzanych przez siebie sieci wszystkich generacji, a nie - jak to było planowane i uzgadniane – tylko do sieci 5G.

Biorąc powyższe pod uwagę uważamy za konieczne takie preredagowanie zdania wprowadzającego do § 3 projektu rozporządzenia, być może przez przywrócenie stwierdzenia „w ramach tej sieci”, aby tekst rozporządzenia powrócił do pierwotnych założeń Projektodawcy, a środki przewidziane w § 3 znajdowały zastosowanie wyłącznie do sieci 5G.

2. Uwaga do § 4. Proponujemy aby wydłużyć czas wejścia w życie przepisów § 2, tak aby wynosił 24 miesiące.

z powtórzeniem

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński