



Warszawa, dnia 19.12.2018 r.

**Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa**

Szanowny Panie Prezesie,

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT), Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej (KIKE) oraz Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (PIKE; łącznie dalej Izby), po przeanalizowaniu dotychczasowych działań Prezesa UKE **stwierdzają brak znaczących postępów w pracach Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: Urząd, UKE) nad kwestiami dotyczącymi regulacji dostępu do słupów elektroenergetycznych.** Zagadnienie to stanowi bardzo ważny element gwarantujący efektywność prowadzenia działalności telekomunikacyjnej przez przedsiębiorców zrzeszonych w Izbach.

Prezes UKE od kilku już lat podejmuje próby standaryzacji dostępu do słupów elektroenergetycznych. Niestety do tej pory problem współpracy przedsiębiorców telekomunikacyjnych z operatorami systemów dystrybucji energii elektrycznej (dalej: OSD) nie został rozwiązany. Co więcej, zdaniem Izb i ich członków relacje z poszczególnymi OSD uległy ostatnimi czasy znacznemu pogorszeniu. W związku z tym, Izby pragną zasygnalizować palącą potrzebę powrotu do tych prac. Wciąż bowiem – pomimo ciężących na OSD obowiązków ustawowych, wynikających z art. 17 i nast. ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, negocjacje w sprawie dostępu do słupów elektroenergetycznych w wielu regionach Polski są bardzo trudne i trwają wiele miesięcy. **Przedsiębiorcy telekomunikacyjni są zmuszeni albo przyjmować warunki przedstawione przez OSD albo występować do Prezesa UKE o rozstrzygnięcie indywidualnego sporu, co – w związku z długotrwałością takiego rozwiązania – pozbawione jest często ekonomicznego sensu i jeszcze bardziej zachęca OSD do przewlekłych negocjacji.**

W związku z powyższym, Izby ponownie wskazują na konieczność doprecyzowania tychże regulacji, m.in. w zakresie:

- niezasadności wymagania przez OSD pozwoleń na budowę bądź przedstawienia zaświadczenia o dokonaniu zgłoszenia budowlanego,
- braku podstaw do żądania od przedsiębiorców telekomunikacyjnych zgód na dysponowanie nieruchomościami,
- nazbyt szerokiego uprawnienia OSD do ingerencji w inwestycje przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- dowolnego wręcz decydowania przez OSD o sposobie dokonania montażu linii telekomunikacyjnych.

Wszystko to, łącznie z brakiem współpracy ze strony OSD przy naprawianiu uszkodzonych słupów elektrycznych oraz nazbyt wysokich opłatach abonamentowych za dzierżawę słupów powoduje wygórowane koszty po stronie przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Te oraz inne, niewymienione powyżej praktyki OSD prowadzą do nieuczciwej oraz opartej na nierównych i nieproporcjonalnych warunkach współpracy operatorów telekomunikacyjnych z operatorami systemów dystrybucji energii elektrycznej. Fakt ten jest szczególnie doniosły w obliczu korzyści, jakie racjonalizacja tej współpracy mogłyby przynieść w kontekście prac związanych z wydatkowaniem środków z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Odpowiednie ustalenie warunków dostępu do infrastruktury słupowej zdecydowanie uprościłoby oraz obniżyło koszty realizacji tego Programu. Nie można też zapominać, że spółka z grupy Tauron wygrała na trzech obszarach konkursy na budowę sieci szerokopasmowych, w ramach III tury dofinansowań z CPPC, rodząc dodatkowe wątpliwości co do zasad postępowania tych podmiotów. Tym samym, Izby apelują do Prezesa UKE o podjęcie w najbliższym czasie wzmożonych działań mających na celu zdyscyplinowanie OSD oraz wyeliminowanie powyżej przedstawionych praktyk i dysproporcji w relacjach przedsiębiorca telekomunikacyjny – OSD. Postulat ten pozostaje też w zgodzie z opracowanymi przez Urząd *Strategicznymi kierunkami działań Prezesa UKE w latach 2017-2021*¹.

Izby są przekonane, iż przedsięwzięcie przez Prezesa UKE zasugerowanych powyżej działań pozwoli usprawnić szereg obecnie prowadzonych jak i przyszłych inwestycji telekomunikacyjnych, wskutek czego istnieje większa szansa na zapewnienie uczciwej i skutecznej konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Warto także dodać, że przedstawione powyżej propozycje pozostają w zgodzie z przyjętą w roku 2017 *Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*², która wymienia m.in.

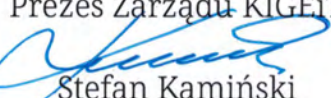
¹ *Strategiczne kierunki działań Prezesa UKE w latach 2017-2021*, str. 11.

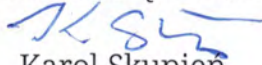
² *Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, str. 295-297.

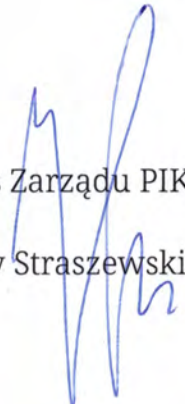


konieczność zapewnienia „przyjaznego otoczenia administracyjno-prawnego”, poprzez dokonanie koniecznych zmian legislacyjnych w kierunku likwidacji zidentyfikowanych barier administracyjnych i prawnych, które łącznie pozwolą usprawnić rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej oraz zapewnią korzyści dla obywateli oraz przedsiębiorców.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu KIGEiT

Stefan Kamiński

Prezes Zarządu KIKE

Karol Skupień

Prezes Zarządu PIKE

Jerzy Straszewski