Projekt z dnia 19.03.2018 r.

USTAWA

z dnia .....2018 r.

o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz ustawy o radiofonii i telewizji

Art. 1. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907 i 2201 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138):

1) w art. 112:

a) uchyla się ust. 3,

b) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Prezes UKE publikuje na stronie podmiotowej BIP UKE informację o przystąpieniu do opracowania planu zagospodarowania określonego zakresu częstotliwości lub do opracowania jego zmiany, w tym projekt planu zagospodarowania określonego zakresu częstotliwości lub projekt jego zmiany. Przepisy o postępowaniu konsultacyjnym stosuje się, z wyjątkiem art. 16 ust. 1 zdanie drugie.

8. Przepisu ust. 7 nie stosuje się do planu zagospodarowania częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych w sposób analogowy.";

2) w art. 114:

a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Porozumienie, o którym mowa w ust. 2, nie jest wymagane w przypadku dokonania zmiany lub cofnięcia rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy, na które Przewodniczący KRRiT odpowiednio: udzielił, zmienił lub cofnął koncesję.",

b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b – 2c w brzmieniu:

„2b. Zmiana rezerwacji częstotliwości nie może polegać na:

1) zwiększeniu zasobów częstotliwości posiadanych przez podmiot;

2) rozszerzeniu obszaru rezerwacji.

2c. Przepisu ust. 2b pkt 2 nie stosuje się do rezerwacji na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną.”,

c) w ust. 3:

– zdanie wprowadzające do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„3. Rezerwacji częstotliwości dokonuje się dla podmiotu, który spełnia wymagania określone ustawą oraz jeżeli częstotliwości:”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) są dostępne, z zastrzeżeniem art. 116 ust. 12;”;

3) po art. 114 dodaje się art. 114^1 w brzmieniu:

„Art. 114^1.1. Prezes UKE informuje na stronie podmiotowej BIP UKE o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany rezerwacji częstotliwości wyznaczając zainteresowanym podmiotom termin, nie krótszy niż trzydzieści dni, na wypowiedzenie się co do tej zmiany.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się:

1) gdy zmiana ma charakter nieistotny i jest dokonywana na wniosek lub za zgodą podmiotu dysponującego rezerwacją częstotliwości;

2) w wyjątkowych przypadkach, wymagających pilnego działania ze względu na wystąpienie przesłanek, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3.

3. Za zmianę nieistotną nie można uznać zmiany, która prowadzi do rozszerzenia zakresu uprawnień wynikających z rezerwacji częstotliwości.”;

4) w art. 115:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W rezerwacji dotyczącej zajętych zasobów częstotliwości, o których mowa w art. 116 ust. 12, dokonywanej dla podmiotu wyłonionego w drodze przetargu, aukcji albo konkursu, określa się okres rezerwacji rozpoczynający się nie wcześniej niż w dniu, w którym częstotliwości stały się dostępne.”,

b) w ust. 3 po pkt 4 średnik zastępuje się kropką i uchyla się pkt 5;

6) uchyla się art. 115b;

7) w art. 116:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Prezes UKE ogłasza na stronie podmiotowej BIP UKE informację o zajętych zasobach częstotliwości oraz aktualizuje ją nie rzadziej niż raz w miesiącu. Prezes UKE może także ogłosić informację o dostępnym zasobie częstotliwości.

3. W przypadku wpłynięcia wniosku o rezerwację częstotliwości, która nie została ujęta w informacjach, o których mowa w ust. 2, Prezes UKE ogłasza na stronie podmiotowej BIP UKE informację o dostępności częstotliwości i wyznacza zainteresowanym podmiotom termin 14 dni na zgłoszenie zainteresowania rezerwacją częstotliwości oraz informuje o tym wnioskodawcę. Jeżeli w terminie wyznaczonym przez Prezesa UKE zgłoszone zostanie na piśmie lub drogą elektroniczną zainteresowanie przekraczające dostępne zasoby częstotliwości, oznacza to brak dostatecznych zasobów częstotliwości.",

b) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Prezes UKE dokonuje rezerwacji częstotliwości na kolejny okres na wniosek podmiotu, który w czasie wykorzystywania przedmiotowych częstotliwości nie naruszył rażąco warunków wykorzystywania częstotliwości określonych w ustawie, przepisach wykonawczych i decyzji o rezerwacji częstotliwości, a w przypadku nadawcy - także jeżeli posiada koncesję na kolejny okres, po przeprowadzeniu postępowania konsultacyjnego w tej sprawie, z zastrzeżeniem ust. 9, 9a, 9b i 9c, art. 114 ust. 3 oraz art. 124. Przy udzielaniu rezerwacji częstotliwości na kolejny okres, przetargu, aukcji ani konkursu nie przeprowadza się.

9. Prezes UKE w porozumieniu z Prezesem UOKiK może, w drodze decyzji, odmówić rezerwacji częstotliwości na kolejny okres, jeżeli przemawia za tym potrzeba zapewnienia równoprawnej i skutecznej konkurencji, w szczególności w przypadku gdy dokonanie rezerwacji częstotliwości na kolejny okres mogłoby doprowadzić do nadmiernego skupienia częstotliwości przez dany podmiot lub grupę kapitałową, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229, 1089 i 1132), w której znajduje się dany podmiot.",

c) po ust. 9 dodaje się ust. 9a – 9c w brzmieniu:

„9a. Prezes UKE może odmówić, w drodze decyzji, rezerwacji częstotliwości na kolejny okres, jeżeli przemawia za tym potrzeba istotnego zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości.

9b. Prezes UKE odmawia, w drodze decyzji, rezerwacji częstotliwości na kolejny okres, w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 123 ust. 6 pkt 1, 2, 3 i 6. Przepisy art. 123 ust. 8-11 stosuje się.

9c. W przypadku wydania decyzji o odmowie rezerwacji częstotliwości na kolejny okres stosuje się ust. 1–7.",

d) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Wniosek złożony z niezachowaniem terminu, o którym mowa w ust. 10, Prezes UKE pozostawia bez rozpoznania.",

e) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Prezes UKE może, z własnej inicjatywy, ogłosić przetarg, aukcję albo konkurs na rezerwację częstotliwości. Przetarg, aukcja albo konkurs, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą dotyczyć także zajętych zasobów częstotliwości.";

7) uchyla się art. 116a;

8) po art. 116a dodaje się art. 116b w brzmieniu:

„Art. 116b. Wniosek o dokonanie rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną, po udzieleniu koncesji na kolejny okres, składa się nie wcześniej niż 12 miesięcy przed upływem okresu wykorzystywania częstotliwości określonego w rezerwacji. Wniosek złożony wcześniej niż 12 miesięcy przed upływem okresu wykorzystywania częstotliwości Prezes UKE pozostawia bez rozpoznania.";

9) w art. 118:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ogłoszenie o przetargu, aukcji albo konkursie wraz z dokumentacją przetargową, aukcyjną albo konkursową, zwaną dalej „dokumentacją", oraz projektem rozstrzygnięcia decyzji rezerwacyjnej, która zostanie wydana po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 118c ust. 3, publikuje się na stronie podmiotowej BIP UKE. W ogłoszeniu o przetargu, aukcji albo konkursie informuje się o rozpoczęciu przetargu, aukcji albo konkursu oraz terminie na złożenie ofert.",

b) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Prezes UKE może odwołać przetarg, aukcję albo konkurs w terminie wyznaczonym na złożenie ofert, jeżeli taka możliwość została zastrzeżona w treści

dokumentacji. Informacje o odwołaniu przetargu, aukcji albo konkursu wraz ze wskazaniem przyczyn odwołania Prezes UKE zamieszcza na stronie podmiotowej BIP UKE. Prezes UKE nie udziela informacji o podmiotach, które złożyły oferty w odwołanym przetargu, aukcji albo konkursie.",

c) uchyla się ust. 3,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Prezes UKE, z zastrzeżeniem ust. 5, określa w dokumentacji w szczególności:

1) przedmiot i zakres przetargu, aukcji albo konkursu;
2) warunki uczestnictwa w przetargu, aukcji albo konkursie;
3) kryteria oceny ofert;
4) wymagania, jakim powinna odpowiadać oferta;
5) minimum kwalifikacyjne albo wskazuje, że minimum kwalifikacyjne nie zostało ustalone;
6) zasady ustalenia wyników przetargu, aukcji albo konkursu.",

e) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Określając warunki uczestnictwa w przetargu albo aukcji, Prezes UKE może w szczególności wskazać zasoby częstotliwości , posiadanie których:

1) wyłącza od udziału w przetargu albo aukcji podmiot dysponujący tym zasobem lub podmioty z grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, dysponującej tym zasobem lub
2) ogranicza zasoby częstotliwości, o rezerwację których może ubiegać się podmiot dysponujący tym zasobem lub podmioty z grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, dysponującej tym zasobem lub
3) uprawnia do udziału w przetargu albo aukcji podmiot dysponujący tym zasobem lub podmioty z grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, dysponującej tym zasobem.",

f) po ustępie 4a dodaje się ustęp 4b w brzmieniu:

„4b. Określając warunki uczestnictwa w przetargu, aukcji albo konkursie, Prezes UKE może wskazać cechy jakie powinien posiadać podmiot składający

ofertę, w szczególności dotyczące jego wiarygodności finansowej lub doświadczenia w prowadzeniu działalności telekomunikacyjnej.";

10) w art. 118a:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Wyboru najistotniejszego kryterium oceny ofert w konkursie dokonuje Prezes UKE w dokumentacji spośród kryteriów, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, mając na uwadze cele regulacyjne i stan konkurencji na rynku.",

b) po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Po zadeklarowaniu kwoty pierwszego postąpienia uczestnik aukcji nie może wycofać oferty.";

11) w art. 118b:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) na liście, o której mowa w art. 118c ust. 1, zajął najwyższą pozycję, a w przypadku gdy zgodnie z dokumentacją lista dotyczy więcej niż jednej rezerwacji częstotliwości - pozycję nie niższą niż liczba tych rezerwacji częstotliwości.",

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku rezygnacji z rezerwacji częstotliwości przed jej dokonaniem na rzecz podmiotu wyłonionego lub wystąpienia po stronie podmiotu wyłonionego okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 6 pkt 1 i 2, podmiotem wyłonionym staje się uczestnik przetargu, aukcji albo konkursu zajmujący kolejną pozycję na liście, o której mowa w art. 118c ust. 1, i spełniający warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.";

12) w art. 118c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyniki przetargu, aukcji albo konkursu ogłasza się na stronie podmiotowej BIP UKE, w formie listy lub list uczestników przetargu, aukcji albo konkursu, którzy spełnili warunki uczestnictwa oraz osiągnęli minimum kwalifikacyjne, jeżeli zostało określone w dokumentacji, uszeregowanych w kolejności według malejącej liczby uzyskanych punktów.",

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Jeżeli przedmiotem przetargu, aukcji albo konkursu była więcej niż jedna rezerwacja, Prezes UKE może prowadzić odrębne postępowanie dla każdej z tych rezerwacji.

4. Prezes UKE dokonuje z urzędu, w drodze decyzji, rezerwacji częstotliwości na rzecz podmiotu albo podmiotów wyłonionych w przetargu, aukcji albo konkursie, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 123 ust. 6 pkt 1-3 i 6. Stroną postępowania jest podmiot wyłoniony w przetargu, aukcji albo konkursie. Decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.";

13) w art. 119:

a) ust. 1 – 3 otrzymują brzmienie:

„1. W dokumentacji przetargowej albo aukcyjnej określa się również wysokość wadium.

2. Wysokość wadium nie może być niższa niż 5% opłaty rocznej za prawo do dysponowania częstotliwością, o której mowa w art. 185 ust. 1, i wyższa niż 5000% tej opłaty, jednakże nie niższa niż 500 złotych. W przypadku przetargu i aukcji na kilka rezerwacji – wysokość wadium i obowiązek wpłaty dotyczą każdej rezerwacji.

3. Wycofanie oferty z przetargu albo aukcji po upływie terminu na składanie ofert, niezadeklarowanie kwoty pierwszego postąpienia w aukcji, niewniesienie wymaganego depozytu lub rezygnacja przez podmiot wyłoniony, o którym mowa w art. 118b ust. 1 lub 2, z uzyskania rezerwacji częstotliwości, powoduje utratę wadium.",

b) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Wadium wniesione przez podmiot wyłoniony, o którym mowa w art. 118b ust. 1 lub 2, podlega zaliczeniu na poczet opłaty, o której mowa w art. 185 ust. 4. W przypadku gdy wadium jest wyższe od tej opłaty, Prezes UKE w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja o dokonaniu rezerwacji częstotliwości stała się ostateczna, zwraca nadwyżkę.

6. Wadium wniesione przez uczestnika przetargu albo aukcji, który spełnił warunki uczestnictwa w przetargu albo aukcji oraz osiągnął minimum kwalifikacyjne, jeżeli zostało określone w dokumentacji, podlega zwrotowi w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja o dokonaniu rezerwacji częstotliwości stała się ostateczna, a w przypadku uczestnika przetargu albo aukcji, który nie spełnił

warunków uczestnictwa w przetargu albo aukcji lub nie osiągnął minimum kwalifikacyjnego – w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników przetargu albo aukcji albo uznania ich za nierozstrzygnięte.",

c) po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku unieważnienia przetargu albo aukcji przed dokonaniem rezerwacji częstotliwości zwrot wadium następuje w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja o unieważnieniu przetargu albo aukcji stała się ostateczna.";

14) po art. 119 dodaje się art. 119a w brzmieniu:

„Art. 119a. 1. Dokumentacja aukcyjna może przewidywać wymóg wniesienia depozytu.

2. Sposób ustalania wysokości wymaganego depozytu jest określany w dokumentacji, przy czym wysokość ta nie może być niższa niż 20% i wyższa niż 100 % sumy wszystkich ofert danego uczestnika aukcji złożonych w momencie ogłoszenia konieczności wniesienia depozytu.

3. Niewniesienie przez uczestnika aukcji wymaganego depozytu powoduje jego dyskwalifikację polegającą na:

1) uniemożliwieniu temu uczestnikowi składania kolejnych ofert;
2) utracie depozytu wniesionego przez tego uczestnika;
3) utracie ważności ofert złożonych przez tego uczestnika.

4. Rezygnacja przez podmiot wyłoniony, o którym mowa w art. 118b ust. 1 lub 2, z uzyskania rezerwacji częstotliwości powoduje utratę depozytu w kwocie stanowiącej równowartość opłaty zadeklarowanej przez podmiot za tę rezerwację częstotliwości. W przypadku, gdy depozyt jest niższy od tej opłaty, podlega utracie w całości.

5. Z zastrzeżeniem ust. 4, depozyt wniesiony przez podmiot wyłoniony, o którym mowa w art. 118b ust. 1 lub 2, podlega zaliczeniu na poczet opłaty, o której mowa w art. 185 ust. 4, w części, w której ta opłata nie została pokryta z wadium. W przypadku gdy depozyt jest wyższy od części opłaty niepokrytej z wadium, Prezes UKE w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja o dokonaniu rezerwacji częstotliwości stała się ostateczna, zwraca nadwyżkę.

6. Depozyt wniesiony przez uczestnika aukcji, który nie został podmiotem wyłonionym podlega zwrotowi w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja o dokonaniu rezerwacji częstotliwości stała się ostateczna, albo w terminie 14 dni od dnia uznania aukcji za nierozstrzygniętą.

7. W przypadku unieważnienia aukcji przed dokonaniem rezerwacji częstotliwości zwrot depozytu następuje w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja o unieważnieniu aukcji stała się ostateczna.";

15) w art. 120:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) szczegółowe wymagania co do zawartości dokumentacji",

b) w pkt 2 po lit. b dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) sposób wpłaty i zwrotu depozytu – w przypadku aukcji";

16) w art. 122 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Z wyłączeniem rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy, Prezes UKE dokonuje zmiany podmiotu dysponującego rezerwacją częstotliwości, jeżeli:";17) w art. 123:

a) w ust. 1 po pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej.",

b) uchyla się ust. 2a,

c) dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Prezes UKE może dokonać zmiany przydzielonych rezerwacji częstotliwości z danego zakresu częstotliwości w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości.",

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zmiany warunków wykorzystania lub cofnięcia rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych Prezes UKE dokonuje w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT. Niezajęcie stanowiska przez Przewodniczącego KRRiT w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości jest równoznaczne z uzgodnieniem projektu.",

e) w ust. 6 po pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) udzielenie rezerwacji częstotliwości uniemożliwiałoby realizację zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów

międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej.”,

f) w ust. 7 po pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) braku możliwości realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej”;

18) art. 124 otrzymuje brzmienie:

„Art. 124. 1. Podmiotowi, któremu cofnięto rezerwację częstotliwości z powodu niewywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 185 ust. 1, 4a lub 4c, można udzielić rezerwacji częstotliwości nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o cofnięciu rezerwacji.

2. Podmiot, któremu cofnięto rezerwację częstotliwości z powodu niewywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 185 ust. 4, może uzyskać rezerwację częstotliwości lub może zostać uczestnikiem przetargu, aukcji albo konkursu nie wcześniej niż po upływie 6 lat od dnia wydania decyzji o cofnięciu rezerwacji.

3. Podmiot wyłoniony, o którym mowa w art. 116 ust. 1, który zrezygnował z uzyskania rezerwacji, może uzyskać rezerwację częstotliwości lub może zostać uczestnikiem przetargu, aukcji albo konkursu nie wcześniej niż po upływie 6 lat od dnia ogłoszenia wyników przetargu, aukcji albo konkursu, w którym został podmiotem wyłonionym.”;

19) w art. 144c ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Prezes UKE dokonuje wpisu urządzenia do rejestru urządzeń w terminie do 14 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku wraz z oświadczeniem, o którym mowa w ust. 4.

7. Jeżeli Prezes UKE nie dokona wpisu w terminie, o którym mowa w ust. 6, a od dnia otrzymania wniosku o wpis do rejestru urządzeń upłynęło 21 dni roboczych, podmiot uprawniony do dysponowania częstotliwością może rozpocząć jej wykorzystywanie za pomocą urządzenia, którego dotyczył wniosek, po uprzednim zawiadomieniu na piśmie Prezesa UKE. Nie dotyczy to przypadku, w którym Prezes UKE wezwał podmiot uprawniony do dysponowania częstotliwością do uzupełnienia wniosku przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 6.”;

20) w art. 145 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Przepisu ust. 1 pkt 2 w zakresie wyróżnika typu oraz nazwy producenta urządzeń radiowych, których dotyczy pozwolenie, oraz przepisów ust. 5 i 6 nie stosuje się do pozwoleń w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej.";

21) w art. 146:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przepisu ust. 1 pkt 1 lit. d i e nie stosuje się do pozwoleń w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej.",

b) uchyla się ust. 2;

22) w art. 148 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 7 pkt 1-3 i 5;",

b) po pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) urządzenie nie jest zlokalizowane na obszarze pracy urządzeń kontrolo-pomiarowych UKE, wskazanym w wykazie publikowanym na stronie podmiotowej BIP UKE.";

23) w art. 154:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Urządzenie radiowe, wobec którego państwo członkowskie stosuje ograniczenia w zakresie wprowadzania go do obrotu lub oddawania do użytku, lub wobec którego obowiązują wymagania dotyczące konieczności uzyskania pozwolenia na używanie urządzenia radiowego, stanowi urządzenie klasy 2.",

b) uchyla się ust. 5;

24) w art. 185 uchyla się ust. 4d;

25) w art. 209 w ust. 1 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku urządzenie radiowe nie podając informacji, o których mowa w art. 154 ust. 1a,".

Art. 2. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1414 i 2111):

1) w art. 37 ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Dla nadawcy, który uzyskał koncesję na rozpowszechnianie programu radiofonicznego w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną, Prezes UKE dokonuje niezwłocznie rezerwacji częstotliwości. Do dokonywania rezerwacji częstotliwości,

o której mowa w zdaniu pierwszym, nie stosuje się art. 116 ustawy – Prawo telekomunikacyjne.";

2) po art. 38a dodaje się art. 38b w brzmieniu:

„Art. 38b. 1. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej niezwłocznie doręcza Przewodniczącemu Krajowej Rady ostateczną decyzję o zmianie rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą naziemną wydaną na podstawie art. 123 ust. 1 pkt 2 lub 9, lub ust. 2c ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.

2. Niezwłocznie po uzyskaniu decyzji, o której mowa w ust. 1, Przewodniczący Krajowej Rady wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie zmiany koncesji w zakresie, określonym tą decyzją.

3. Zmiana koncesji, o której mowa w ust. 2, nie wymaga zgody strony.

4. W postępowaniu w sprawie zmiany koncesji, o której mowa w ust. 2, przepisów art. 34 i 40 oraz przepisu art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.".

Art. 3. Do postępowań wszczętych na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 116a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, ,niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Do postępowań w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną, po udzieleniu koncesji na kolejny okres, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 5. Do przetargu, aukcji albo konkursu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 6. Do postępowań w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursie wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 7. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 120 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 120 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu

nadanym niniejsza ustawą, jednak nie dłużej niż przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Za zgodność pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego
Ministerstwa Cyfryzacji
Agnieszka KRAUZOWICZ

Uzasadnienie

Potrzeba i cel uchwalenia projektowanej ustawy

Nowelizacja ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne dotyczy przepisów z zakresu gospodarowania częstotliwościami, urządzeń radiowych i opłat za częstotliwości.

W związku ze wszczętym przez Komisję Europejską w 2016 r. postępowaniem (uchybienie 2016/2122) dotyczącym nieprawidłowego stosowania dyrektywy 2002/20/WE w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej, jak również nieprawidłowego stosowania dyrektywy 2002/21/WE w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa) oraz dyrektywy 2002/77/WE w sprawie konkurencji na rynkach sieci i usług łączności elektronicznej, a także nieprawidłowej transpozycji dyrektywy 2002/20/WE w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa o zezwoleniach) zachodzi konieczność nowelizacji przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne w zakresie niektórych rozstrzygnięć organu regulacyjnego dotyczących częstotliwości oraz usprawnienia i modyfikacji przepisów regulujących postępowanie selekcyjne na rezerwację częstotliwości (aukcja, przetarg, konkurs).

Projektowane zmiany wynikają także z Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470–790 MHz w Unii, która zakłada zmianę przeznaczenia pasma 700 MHz we wszystkich państwach członkowskich UE. W związku z tym zachodzi konieczność wprowadzenia regulacji, które umożliwią przeprowadzenie takiej zmiany na terenie RP.

Potrzeba nowelizacji wiąże się także z koniecznością zapewnienia zgodności z dyrektywą 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylającej dyrektywę 1999/5/WE.

W projekcie przewidziane są także zmiany niewynikające z powyższych dokumentów, ale związane z koniecznością zwiększenia efektywności gospodarowania widmem radiowym, a w szczególności zmierzające do zapewnienia wzrostu zainteresowania wdrażaniem na rynku telekomunikacyjnym nowych technologii.

Zakres projektu ustawy jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga zaopiniowania, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych projekt nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Przyjęte w projekcie ustawy rozwiązania nie będą miały wpływu na działalność mikro przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisu art. 103 pkt 1a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Uzasadnienie szczegółowe

Art. 112 ust. 3

Skreślenie ust. 3 ma na celu dostosowanie przepisów Pt do zmian technologicznych w służbie radiodyfuzyjnej. Lokalizacje stacji nadawczych nie występują w planach dotyczących emisji cyfrowych, również liczba planowanych częstotliwości nie musi być zdefiniowana a priori z uwagi na planowanie poszczególnych obszarów wykorzystania częstotliwości (allotmentów).

Art. 112 ust. 7

Ze względu na wyłącznie techniczny charakter planu zagospodarowania częstotliwości nie ma konieczności indywidualnego informowania Prezesa UOKiK o przystąpieniu do ustalenia lub zmiany planu. Informacja taka jest każdorazowo publicznie i powszechnie dostępna na stronie BIP UKE.

Art. 112 ust. 8

W związku z całkowitym zaprzestaniem emisji telewizyjnych w sposób analogowy nie przewiduje się w przyszłości ustalania bądź zmiany planów zagospodarowania częstotliwości dotyczących częstotliwości, w których będą rozpowszechniane programy telewizyjne w sposób analogowy. W związku z powyższym norma zawarta w ust. 8 nie powinna odnosić się do

rozprowadzania programów telewizyjnych w sposób analogowy, a pozostać w mocy wyłącznie w odniesieniu do programów radiowych.

Art. 114 ust. 2a

W związku z zaprzestaniem emisji telewizyjnych w sposób analogowy i brakiem rezerwacji dla telewizji analogowej, zasadne jest wykreślenie przepisu w zakresie odnoszącym się do programów telewizyjnych.

Art. 114 ust. 2b

Przepis wprowadza generalną zasadę, zgodnie z którą rezerwacja częstotliwości nie może zostać zmieniona w sposób zwiększający zasób częstotliwości posiadanych przez dany podmiot lub rozszerzający obszar rezerwacji. W takich przypadkach niezbędne będzie wydanie nowej decyzji rezerwacyjnej.

Art. 114 ust. 2c

W przypadku radiofonii analogowej obszar wykorzystywania częstotliwości określany w rezerwacjach częstotliwości jest ściśle związany ze stacją nadawczą, której parametry techniczne są wpisywane do koncesji udzielanej przez Przewodniczącego KRRiT (w przypadku nadawców koncesjonowanych), a następnie są wpisywane do decyzji rezerwacyjnej. Zmiana koncesji może prowadzić do rozszerzenia obszaru objętego koncesją, co powoduje konieczność zmiany rezerwacji częstotliwości i rozszerzenia obszaru wykorzystania częstotliwości.

Konieczność zmiany rezerwacji i rozszerzenie obszaru wykorzystania częstotliwości zachodzi również w sytuacjach, w których rezerwacja nie jest poprzedzona udzieleniem koncesji. Konieczność taka może być spowodowana zamianą parametrów technicznych stacji nadawczej. Nie uwzględnienie w dokonanej już rezerwacji dodatkowego obszaru, na którym, w wyniku zamiany parametrów technicznych stacji możliwe jest wykorzystanie częstotliwości przez daną stacje, wpłynie na nieefektywne wykorzystanie częstotliwości. Natomiast konieczność wydania nowej decyzji rezerwacyjnej tylko na ten dodatkowy obszar wydaje się dużym utrudnieniem. Mogłoby to doprowadzić do konieczności wydania kilku rezerwacji, w oparciu o które pracowałaby jedna stacja nadawcza, emitująca ten sam program radiowy. Wygaśnięcie pierwotnej rezerwacji (na obszarze której zlokalizowana jest stacja nadawcza) wiązałoby się z brakiem możliwości wykorzystania częstotliwości na obszarze wskazanym w drugiej decyzji. Z tego tytułu przepis ust. 2b pkt 2 nie powinien mieć zastosowania do

rezerwacji wydawanych na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną.

Art. 114 ust. 3

Wprowadzane zmiany polegające na zmianie brzmienia zdania wprowadzającego do wyliczenia oraz zmianie brzmienia art. 114 ust. 3 pkt 1, stanowią konsekwencję propozycji zmian w art. 116 ust. 12.

Art. 114[1]

Dodawany przepis stanowi implementację art. 14 dyrektywy o zezwoleniach, który w chwili obecnej jest wdrożony do polskiego porządku prawnego w uchylanym art. 116a. W związku ze wszczętym przez Komisję Europejską postępowaniem przeciw Polsce istnieje konieczność dokładniejszego odwzorowania w ustawie brzmienia przepisu dyrektywy poprzez rozszerzenie obowiązku konsultacji planowanych zmian rezerwacji częstotliwości. Takie co najmniej trzydziestodniowe konsultacje nie będą wymagane w sytuacjach, kiedy zmiana ma charakter nieistotny i jest dokonywana na wniosek lub za zgodą podmiotu dysponującego rezerwacją częstotliwości – taka regulacja wynika wprost z art. 14 dyrektywy o zezwoleniach. Jednocześnie w proponowanym ust. 3 doprecyzowuje się, że za zmianę nieistotną nie można uznać zmiany, która prowadzi do rozszerzenia zakresu uprawnień wynikających z rezerwacji częstotliwości (takim rozszerzeniem byłoby np. dodanie kolejnej służby radiokomunikacyjnej).

Konsultacji nie będzie się przeprowadzać np. w przypadku gdy zmiana rezerwacji będzie polegała na zmniejszeniu uprawnień podmiotu dysponującego rezerwacją (np. zmniejszenie obszaru rezerwacji, zmniejszenie wykorzystywanego zasobu częstotliwości) i jest dokonywana na wniosek lub za zgodą podmiotu dysponującego rezerwacją.

Dodatkowo konsultacji nie będzie się stosować, zgodnie z dyrektywą o zezwoleniach, w sytuacjach nadzwyczajnych. Za takie projektodawca proponuje uznać wyjątkowe przypadki, wymagające pilnego działania ze względu na wystąpienie okoliczności prowadzących do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 115 ust. 1a

Zmiana jest konsekwencją wprowadzenia nowego brzmienia art. 116 ust. 12, zgodnie z którym możliwe będzie ogłoszenie przetargu, aukcji albo konkursu na częstotliwości niedostępne. Tym samym niezbędne jest wprowadzenie przepisu wskazującego, że okres

rezerwacji nie może rozpoczynać się wcześniej niż w dniu, w którym częstotliwości stały się dostępne.

Art. 115 ust. 3

W związku z tym, że wskazane w ust. 3 punkty 1-4 wyczerpują wszystkie elementy wymagające uregulowania w decyzji rezerwacyjnej przeznaczonej do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą naziemną lub rozsiewczą satelitarną, nie ma potrzeby określania elementu wskazanego w dotychczasowym pkt 5 przepisu, czyli wykorzystania pojemności systemów transmisyjnych. Należy przy tym zauważyć, że brak jest w przepisach ustawy definicji systemów transmisyjnych.

Art. 115b i art. 123 ust. 2a

Przepis wymaga uchylenia w związku z faktem, iż okres przejściowy, o którym w nim mowa, upłynął w lipcu 2013 r. Z powyższą zmianą wiąże się konieczność uchylenia ust. 2a w art. 123 odsyłającym do przepisu art. 115b.

Art. 116 ust. 2 i 3

Proponowana zmiana ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących aktualnego brzmienia niniejszego przepisu. Proponowany przepis wprost wskazuje, że Prezes UKE będzie miał obowiązek publikacji informacji o zasobach zajętych i możliwość publikacji informacji o zasobach dostępnych. Publikacja informacji zarówno o zajętych, jak i dostępnych zasobach w pełni pozwoli zainteresowanym podmiotom na zapoznanie się ze stanem rozdysponowania częstotliwości i zapewni przejrzystość postępowania w przypadku wpływu wniosku o dokonanie rezerwacji częstotliwości, co do których Prezes UKE przed wpływem wniosku opublikował informację o dostępności. Zatem nie będzie konieczna każdorazowa publikacja informacji o wpłynięciu wniosku o rezerwację. Usprawni to proces wydawania decyzji. W przypadku wpłynięcia wniosku o rezerwację częstotliwości wskazanej jako dostępna, Prezes UKE przeprowadza postępowanie administracyjne mające na celu wydanie rezerwacji bez konieczności informowania o wpłynięciu wniosku o dokonanie rezerwacji. Jeżeli do czasu wydania decyzji rezerwacyjnej do Prezesa UKE nie wpłynie wniosek o dokonanie rezerwacji, czego wynikiem byłby brak dostatecznych zasobów częstotliwości, Prezes UKE wydaje decyzje bez procedury selekcyjnej i bez konieczności stosowania procedury, o której mowa w ust. 3.

Decydując się na publikację informacji o dostępnych zasobach częstotliwości, Prezes UKE nie będzie jednak zobligowany do wskazywania wszystkich zasobów, które są w danym momencie dostępne.

Art. 116 ust. 8

Zmiana jest konsekwencją dodania w art. 116 nowego ustępu 9a, 9b i 9c. Jednocześnie proponuje się zawarcie w przepisach art. 116 ust. 8 i n. kompleksowej regulacji dotyczącej udzielenia rezerwacji na kolejny okres (przedłużenia rezerwacji). W związku z zastosowaniem tego podejścia przepis ust. 8 proponuje się uzupełnić o przepis art. 124 PT, zaś w ust. 9b proponuje się uzupełnienić przesłanki odmowy udzielenia rezerwacji na kolejny okres o przesłanki wskazane w art. 123 ust. 6 pkt 1, 2, 3 i 6. Powyższe przesłanki są już obecnie badane w postępowaniu o przedłużenie rezerwacji, jako przesłanki udzielenia lub odmowy udzielenia rezerwacji, zatem zaproponowane zmiany mają charakter porządkujący.

Art. 116 ust. 9

Zmiana ma charakter doprecyzowujący i wynika z braku definicji pojęcia „równoważnej konkurencji". Proponuje się konsekwentne stosowanie zwrotu „równoprawnej konkurencji" używanego już na gruncie przepisów ustawy.

Jednocześnie z uwagi na charakter przesłanki dotyczącej możliwości odmowy dokonania rezerwacji częstotliwości na kolejny okres, gdy przemawia za tym „potrzeba istotnego zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości", której badanie nie leży w kompetencjach Prezesa UOKiK, przesłankę tę wyodrębniono do ust. 9a.

Odwołanie się do stosowania art. 116 ust. 1-7 jest konieczne także w sytuacjach wskazanych we wprowadzanych ust. 9a i 9b, co przemawia za koniecznością usunięcia tego odwołania z ust. 9 i wprowadzenia odrębnego ust. 9c.

Art. 116 ust. 9a

Dodanie ust. 9a jest konsekwencją zmiany ust. 9. W przypadku odmowy dokonania rezerwacji częstotliwości na kolejny okres z uwagi na wystąpienie przesłanki dotyczącej „potrzeby istotnego zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości" Prezes UKE będzie działał samodzielnie. Nie będzie potrzebne działanie w porozumieniu z Prezesem UOKiK.

Art. 116 ust. 9b

Przepis ten precyzuje, że odmowa dokonania rezerwacji na kolejny okres może nastąpić nie tylko w przypadku wskazanym w dotychczasowym ust. 9, czyli gdy przemawia za tym potrzeba zapewnienia równoważnej i skutecznej konkurencji lub istotnego zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości, w szczególności w przypadku gdy dokonanie rezerwacji częstotliwości na kolejny okres mogłoby doprowadzić do nadmiernego skupienia częstotliwości przez dany podmiot lub grupę kapitałową, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), w której znajduje się dany podmiot.

Należy bowiem zauważyć, że mogą nastąpić inne, ważne okoliczności, które przemawiają za nieprzedłużeniem rezerwacji. Są to przesłanki analogiczne do tych, jakie obligują Prezesa UKE do odmowy udzielenia rezerwacji. Przesłanki te są już obecnie weryfikowane w przez Prezesa UKE w postępowaniach o udzielenie rezerwacji na kolejny okres. W związku z tym w ust. 9b należy doprecyzować, że odmowa dokonania rezerwacji na kolejny okres następuje w przypadku wystąpienia przesłanek wskazanych w art. 123 ust. 6 pkt 1, 2, 3 i 6, tj. m. in. W przypadku, gdy wnioskodawca nie jest w stanie wywiązać się z warunków związanych z wykorzystywaniem częstotliwości lub zasobów orbitalnych (np. gdy wnioskodawca jest w stanie upadłości) lub wystąpią okoliczności prowadzące do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego lub powodowałoby to naruszenie umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita jest stroną lub uniemożliwiałoby to realizację zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej.

Art. 116 ust. 9c

Dodanie ust. 9c jest konsekwencją zmiany ust. 9 oraz dodania ust. 9a i 9b.

Art. 116 ust. 11

Zmiana brzmienia ust. 11 ma na celu ujednolicenie zasad postępowania w przypadku gdy wniosek o dokonanie rezerwacji na kolejny okres został złożony z niezachowaniem terminu, o którym mowa w ust. 10. Dotychczasowe przepisy pozwalały na pozostawienie bez rozpoznania jedynie wniosku o dokonanie rezerwacji na kolejny okres złożonego przed terminem 12 miesięcy. Analogiczny sposób załatwienia sprawy powinien mieć miejsce w sytuacji złożenia wniosku po upływie terminu 6 miesięcy.

Art. 116 ust. 12

Zmiana zdania pierwszego ma charakter redakcyjny polegający na usunięciu nadmiarowej redakcji tekstu.

Dodanie zdania drugiego ma umożliwić Prezesowi UKE ogłaszanie przetargu, konkursu lub aukcji w sytuacji, gdy dany zasób jest w danym momencie zajęty i stanie się dostępny w dającym się określić momencie w przyszłości. Dodanie możliwości ogłoszenia procedury selekcyjnej odnośnie zasobów częstotliwości, które nie są jeszcze dostępne, pozwoli zapewnić efektywne i ciągłe wykorzystywanie częstotliwości. Obecnie przetarg można ogłosić jedynie na częstotliwości, które są dostępne. Oznacza to, że do czasu ich zwolnienia Prezes UKE nie może ogłosić i przeprowadzić procedury selekcyjnej ani wydać stosownych rezerwacji częstotliwości. Skutkuje to tym, że częstotliwości nie są wykorzystywane nie tylko przez cały wskazany powyżej okres, ale również przez czas, w którym dysponent rezerwacji uzyskuje stosowne pozwolenia radiowe lub wpisy do rejestru urządzeń radiowych, które pozwolą mu na rozpoczęcie wykorzystywania częstotliwości i świadczenie usług. Zmiana przepisu pozwoli nie tylko na wcześniejsze przeprowadzenie procedury selekcyjnej, ale również na wcześniejsze wydanie rezerwacji częstotliwości i pozwoleń radiowych lub wpisanie urządzenia radiowego do rejestru urządzeń. Pozwoli to dysponentom rezerwacji na wcześniejsze przeprowadzenie prac związanych z planowaniem i budową sieci radiowej, co skutkować będzie szybszym (po dacie, od której będzie obowiązywała rezerwacja) rozpoczęciem wykorzystywania częstotliwości i świadczenia usług. Przykładowo do wcześniejszego rozdysponowania częstotliwości mogłoby dojść w sytuacji, w której podmiot dysponujący rezerwacją częstotliwości nie złoży w wymaganym terminie wniosku o dokonanie rezerwacji na kolejny okres lub też w przypadku, gdy Prezes UKE zawrze porozumienie z MON o przekazaniu przez MON w określonej przyszłości częstotliwości do wykorzystywania cywilnego.

Art. 116a

Przepis art. 116a stanowiący w części wdrożenie przepisu art. 14 dyrektywy o zezwoleniach budzi pewne wątpliwości Komisji Europejskiej, zwłaszcza w związku z tym, że nie oddaje w pełni brzmienia przepisu dyrektywy, a jednocześnie reguluje inne kwestie, niewynikające bezpośrednio z prawa unijnego. Dodatkowo regulacja zawarta w tym przepisie nie była nigdy wykorzystana, w związku z czym przepis jest martwy. W konsekwencji proponuje się rezygnację z tego przepisu, z jednoczesnym wprowadzeniem nowego art. 114^1 wdrażającego art. 14 dyrektywy o zezwoleniach oraz wprowadzeniem w art. 114 ust. 2b

generalnej zasady określającej, w jakich przypadkach możliwa jest zmiana decyzji rezerwacyjnej, a kiedy niezbędne jest wydanie odrębnej decyzji przydzielającej nowe uprawnienia.

Art. 116b

Z uwagi na brzmienie art. 37 ust. 3a ustawy o radiofonii i telewizji, w aktualnym stanie prawnym Prezes UKE nie ma podstaw do odmowy dokonania rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych w sposób analogowy w przypadku złożenia przez podmiot wniosku nawet na kilka lat przed wygaśnięciem obowiązującej rezerwacji częstotliwości, co zaburza racjonalne gospodarowanie zasobami częstotliwości. Zaproponowana zmiana ma na celu zapewnienie ładu w gospodarce częstotliwościami.

Art. 118 ust. 2, 2a i ust. 3

Nie ma potrzeby jednoczesnej publikacji warunków selekcji, zarówno w ogłoszeniu, jak i w dokumentacji. Obecnie wydawane są dwa odrębne dokumenty, w których w praktyce zawierane są te same informacje. Przepis określający zakres ogłoszenia był zasadny, gdy istniał jeszcze obowiązek publikacji ogłoszenia w gazetach, natomiast w chwili obecnej nie znajduje to uzasadnienia. Ogłoszenie o aukcji powinno być zatem jedynie zwięzłym komunikatem na stronie BIP UKE, wraz z którym publikowana jest dokumentacja, zawierająca wszystkie niezbędne elementy, które do tej pory znajdowały się zarówno w ogłoszeniu, jak i dokumentacji. Z uwagi na postulaty operatorów, konsultacjom powinien podlegać również projekt sentencji decyzji. Zmiany w ust. 2a i 3 są konsekwencją zmiany w ust. 2.

Art. 118 ust. 4

Zmiana jest konsekwencją zmian w ust. 2. W związku z ograniczeniem informacji podawanych w ogłoszeniu, niezbędne jest rozszerzenie minimalnego katalogu informacji zawartych w dokumentacji postępowania.

Art. 118 ust. 4a

Art. 118 ust. 4a doprecyzowuje, uelastycznia i rozszerza aktualne uprawnienia Prezesa UKE w zakresie stosowania w aukcji i przetargu tzw. spectrum caps, które są narzędziem powszechnie używanym w Europie i na świecie w celu kształtowania przez regulatora popytu na częstotliwości zgłaszanego w ramach konkurencyjnych procedur selekcyjnych. Celem spectrum caps jest zapewnienie takiej dystrybucji zasobów częstotliwości pomiędzy uczestników rynku, która będzie wspierać, a nie przeciwdziałać równoprawnej konkurencji

między tymi podmiotami. W szczególności chodzi o zapobieganie gromadzeniu nadmiernych zasobów częstotliwości w rękach danego podmiotu lub grupy kapitałowej (spectrum hoarding). Konieczne z regulacyjnego punktu widzenia może się również okazać wspieranie takiej dystrybucji widma, aby komplementarne zasoby częstotliwości znajdowały się w rękach jednego podmiotu (grupy kapitałowej), gdyż wówczas będą one najefektywniej wykorzystywane. Przepisy dotyczące możliwości ustalenia tzw. „spectrum cap" należy rozszerzyć także na inny rodzaj postępowania selekcyjnego, jakim jest przetarg.

Przepis w postulowanym brzmieniu będzie pozwalać Prezesowi UKE na następujące działania:

- wykluczenie od udziału w przetargu (aukcji) danego podmiotu, jeśli ten podmiot posiada już określony zasób częstotliwości lub jeśli posiada go grupa kapitałowa, do której ten podmiot należy (art. 118 ust. 4a pkt 1);

- ograniczenie popytu, jaki w przetargu (aukcji) może zgłosić dany podmiot, jeśli ten podmiot posiada już określony zasób częstotliwości lub jeśli posiada go grupa kapitałowa, do której ten podmiot należy (art. 118 ust. 4a pkt 2) – w praktyce warunki przetargu / akcji mogłyby np. wskazywać, że dany podmiot może ubiegać się w przetargu /aukcji o taką ilość widma, która łącznie z posiadanym już (w ramach grupy kapitałowej) zasobem nie przekroczy x MHz;

- wskazanie, że w przetargu (aukcji) może wziąć udział tylko taki podmiot, który już posiada określony zasób częstotliwości lub też posiada go grupa kapitałowa, do której ten podmiot należy (art. 118a ust. 4a pkt 3) – dotyczy to sytuacji, gdy nie jest wskazane wprowadzanie na rynek podmiotu niedysponującego (samodzielnie lub w ramach grupy kapitałowej) określonym zasobem częstotliwości. Sytuacja taka może wystąpić, gdy częstotliwości przeznaczone do rozdysponowania mają stanowić dopełnienie już rozdysponowanego zasobu i wpłynąć na poprawę jakości świadczonych usług.

Należy przy tym podkreślić, że w każdym z powyższych przypadków badanie posiadanych zasobów częstotliwości odbywa się na poziomie całej grupy kapitałowej, a nie pojedynczych podmiotów, zgodnie z doktryną single economic unit wypracowaną na gruncie prawa ochrony konkurencji. Innymi słowy, Prezes UKE zlicza zasoby częstotliwości posiadane przez wszystkie podmioty należące do danej grupy kapitałowej i na tej podstawie ocenia, czy dany podmiot należący do tej grupy może / nie może wziąć udziału w przetargu (aukcji), i o jaki zasób może się w tej procedurze ubiegać.

Art. 118 ust. 4b

Przepis doprecyzowuje, iż określając warunki uczestnictwa w przetargu, aukcji albo konkursie zgodnie z ust. 4, Prezes UKE może wskazać cechy, jakie powinien posiadać podmiot składający ofertę, w szczególności dotyczące jego wiarygodności finansowej lub doświadczenia w prowadzeniu działalności telekomunikacyjnej. Umożliwi to Prezesowi UKE wykluczenie już na etapie wstępnej oceny ofert tych podmiotów, które nie dają rękojmi przystąpienia do procedury selekcyjnej z rzeczywistą wolą ubiegania się o rezerwację częstotliwości lub zdolności do efektywnego wykorzystania przyznanej rezerwacji. Ma to na celu zabezpieczenie prawidłowego toku i efektywności postępowania selekcyjnego oraz zapobieżenie zniekształceniu jego wyników.

Art. 118a ust. 3a

Do tej pory brakowało jasnego przepisu wskazującego, w jaki sposób może zostać ustalone najistotniejsze kryterium oceny ofert w konkursie. Analogiczny zapis przewidziany jest w przypadku przetargu.

Art. 118a ust. 6

Możliwość wycofania oferty w dowolnym momencie licytacji może zniekształcić wyniki i przebieg aukcji. Aby zapewnić stabilność i przejrzystość aukcji, należy uniemożliwić wycofanie przez uczestnika aukcji jego oferty po rozpoczęciu licytacji.

Art. 118b ust. 1

Przepis ma na celu doprecyzowanie warunków określających, który uczestnik postępowania selekcyjnego zostaje podmiotem wyłonionym. Precyzuje on, że konstrukcja listy (list) wyników przetargu, aukcji albo konkursu jest zależna od postanowień dokumentacji, tj. dana lista może obejmować wyniki zarówno dla jednej, jak i dla kilku rezerwacji.

Art. 118b ust. 2

Zmiana ma charakter dostosowujący i jest konsekwencją zmiany wprowadzonej w art. 118c ust. 4, stanowiącej, iż postępowanie mające na celu udzielenie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu aukcji, przetargu albo konkursu następuje z urzędu, a nie – jak dotychczas miało to miejsce – na wniosek.

Art. 118c ust. 1

Zmiana ma na celu doprecyzowanie uprawnienia Prezesa UKE do opublikowania wyników procedury selekcyjnej w formie jednej bądź kilku list, zależnie od postanowień dokumentacji.

Art. 118c ust. 2 i 3

Kwestie prowadzenia odrębnych postępowań, w przypadku gdy przedmiotem aukcji albo konkursu była więcej niż jedna rezerwacja, uregulowane były w dwóch ustępach art. 118c (2 i 3), co było nadmiarowe i mogło budzić wątpliwości. Zmiana ma na celu uchylenie jednego z tych przepisów. Jednocześnie wskazano, iż kompetencja Prezesa UKE ma charakter fakultatywny.

Art. 118c ust. 4

Zaproponowana zmiana wynika ze zmiany art. 118b ust. 1a oraz ma dostosować Prawo telekomunikacyjne do ustalonej praktyki w krajach UE, zgodnie z którą podmiot wyłoniony po zakończeniu postępowania selekcyjnego w ciągu kilku dni uzyskuje przydział częstotliwości i może rozpocząć wykorzystywanie częstotliwości. Jak pokazuje dotychczasowa praktyka, w warunkach polskich okres pomiędzy zakończeniem postępowania selekcyjnego a przydziałem częstotliwości może wynosić nawet pół roku, z uwagi na znaczne przeszkody procesowe wysuwane w toku postępowania rezerwacyjnego przez podmioty, które nie zostały podmiotami wyłonionymi, a mimo to złożyły wnioski o rezerwację częstotliwości. Kolejne pół roku zajmuje z reguły procedura odwoławcza wszczęta przez te podmioty, zaś dopiero po jej zakończeniu rezerwacje częstotliwości stają się ostateczne. Taka sytuacja jest niekorzystna, bowiem powoduje niepewność prawną po stronie podmiotów otrzymujących przydział rezerwacji, a w konsekwencji może opóźniać lub zmniejszać ich motywację do jak najszybszego rozwoju sieci i usług z wykorzystaniem przyznanego pasma. Tymczasem postępowanie rezerwacyjne toczące się w oparciu o wyniki procedury selekcyjnej winno cechować się swoistym automatyzmem, tj. przyznaniem rezerwacji podmiotowi wyłonionemu, z zastrzeżeniem enumeratywnie wymienionych w ustawie wyjątków.

Wobec powyższego proponuje się, aby rezerwacja częstotliwości w oparciu o wyniki procedury selekcyjnej była dokonywana z urzędu, zaś stroną postępowania był jedynie podmiot wyłoniony.

Jednocześnie podmioty uczestniczące w procedurze selekcyjnej zachowują uprawnienie do kwestionowania wyników postępowania selekcyjnego w procedurze postępowania o unieważnienie przetargu, konkursu albo aukcji.

Mając na względzie konieczność zapewnienia podmiotowi wyłonionemu możliwości jak najszybszego przystąpienia do wykorzystania częstotliwości i rozwoju sieci oraz słuszny interes społeczny, decyzja winna posiadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Art. 119 ust. 1

Zaproponowana zmiana jest konsekwencją propozycji zmiany art. 118 ust. 2 przenoszącej większość informacji dotyczących danego postępowania selekcyjnego z ogłoszenia do dokumentacji aukcyjnej lub przetargowej.

Art. 119 ust. 2

Podwyższenie wysokości wadium ma służyć ograniczeniu udziału uczestników procedury selekcyjnej, których celem nie jest uzyskanie rezerwacji częstotliwości, ale zakłócenie procesu selekcyjnego.

Art. 119 ust. 3

Zaproponowana zmiana jest konsekwencją zmiany art. 118c ust. 4, który w proponowanym brzmieniu przewiduje wydawanie decyzji rezerwacyjnej z urzędu, a nie jak dotychczas, na wniosek, zatem sytuacja niezłożenia przez podmiot wyłoniony wniosku, która dotąd skutkowała przepadkiem wadium, nie będzie mogła już mieć miejsca.

Art. 119 ust. 5 i 6

Przepisy regulują sytuację zaliczenia wadium na poczet opłaty za rezerwację częstotliwości, zwrotu nadwyżki oraz zwrotu wadium. W stosunku do obecnego stanu prawnego wydłużono terminy na zwrot wadium, co pozwoli na zastosowanie ust. 3 (utrata wadium) w przypadku rezygnacji podmiotu wyłonionego z rezerwacji częstotliwości.

Art. 119 ust. 7

Sytuacja nie była dotąd uregulowana w przepisach. Należy zatem przewidzieć sytuację zwrotu wadium w przypadku unieważnienia postępowania selekcyjnego przed wydaniem decyzji rezerwacyjnej.

Art. 119a

W przypadku stosowania trybu aukcyjnego, konieczne jest wprowadzenie na poziomie ustawy instytucji depozytu, którego wnoszenie ma na celu m. in. zabezpieczenie postępowania selekcyjnego przed nierzetelnym zachowaniem uczestników oraz zapobieganie składaniu tzw. pozornych ofert w aukcji. Oferty takie służą do sztucznego podbijania najwyższej zadeklarowanej kwoty w kolejnych rundach aukcji bez rzeczywistego zamiaru uzyskania rezerwacji, a jedynie w celu opóźnienia uzyskania rezerwacji przez pozostałych uczestników licytacji lub podniesienia ceny, po jakiej uzyskają oni rezerwacje. Należy zatem wprowadzić całościową regulację dotycząca wnoszenia depozytu oraz, tak jak w przypadku wadium, jego zaliczania na poczet opłaty za rezerwację częstotliwości, zwrotu i utraty.

Art. 120

Zaproponowane zmiany mają charakter dostosowujący i są konsekwencją propozycji zmiany art. 118 ust. 2 (rezygnacja z określania niektórych elementów w ogłoszeniu) i wprowadzeniu do ustawy instytucji depozytu.

Art. 122 ust. 1

W związku z zaprzestaniem emisji telewizyjnych w sposób analogowy i brakiem rezerwacji dla tv analogowej, zasadne jest wykreślenie przepisu w zakresie odnoszącym się do programów telewizyjnych.

Art. 123 ust. 1

Przesłanka dodana w tym przepisie pojawia się w kilku miejscach projektu, i uzasadnia cofnięcie lub zmianę rezerwacji, odmowę jej udzielenia (art. 123 ust. 6), cofnięcie lub odmowę wydania pozwolenia radiowego (art. 123 ust. 7).

Wprowadzenie tej przesłanki jest konieczne, aby móc cofnąć lub zmienić rezerwację częstotliwości, która wprawdzie nie stanowi bezpośredniego naruszenia umów międzynarodowych (przykładowo umowa nie nakazuje wprost przeznaczenia danego zakresu częstotliwości na inny cel niż to wynika z rezerwacji), ale uniemożliwia realizację zobowiązań płynących z tych umów. Możliwa jest również sytuacja, w której konieczność cofnięcia lub zmiany rezerwacji będzie wynikać z zobowiązań płynących z przepisów prawa Unii Europejskiej. Przykładowo w decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470-790 MHz w Unii, państwa członkowskie zostały zobowiązane do zwolnienia zakresu 694-790 MHz

i udostępnienia go na potrzeby systemów ruchomej łączności szerokopasmowej (tzw. druga dywidenda cyfrowa) oraz migracji usługi TV do zakresu poniżej, tj. 470-694 MHz, co oznacza konieczność zmian rezerwacji częstotliwości udzielonych dla naziemnej telewizji cyfrowej.

Z uwagi na brak takiej przesłanki, przy pierwszej dywidendzie cyfrowej, Prezes UKE nie mógł z urzędu zmienić rezerwacji częstotliwości, lecz był zmuszony uzyskać zgodę interesariuszy na zmianę decyzji administracyjnej w trybie art. 155 Kpa.

Art. 123 ust. 2c

Projektowany przepis pozwoli na dokonanie zmian udzielonych już rezerwacji częstotliwości, w celu uporządkowania przydziału widma w danym paśmie. Przeprowadzenie przedmiotowych zmian zapewni ład w gospodarce częstotliwościami oraz pozwoli na zwiększenie efektywności wykorzystywania częstotliwości. W efekcie możliwe będzie wprowadzenie nowych technologii w rozdysponowanych już zasobach, a także zwiększenie jakości świadczonych usług.

Art. 123 ust. 3

Zmiana polega na dodaniu w art. 123 ust. 3 zdania drugiego, na podstawie którego niezajęcie przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu decyzji będzie równoznaczne z jego uzgodnieniem (podobnie jak w przypadku art. 114 ust. 2 zdanie drugie ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne). Zmiana ma na celu usprawnienie postępowania w sprawie zmiany warunków wykorzystania lub cofnięcia rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych.

Art. 123 ust. 6 i 7

W celu zapewnienia możliwości realizacji zobowiązań międzynarodowych należy rozszerzyć katalog przypadków skutkujących odmową udzielenia rezerwacji o sytuację, kiedy udzielenie rezerwacji częstotliwości uniemożliwiałoby realizację zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej. Na tej samej zasadzie niemożność realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych lub z prawa Unii Europejskiej może być powodem odmowy wydania lub cofnięcia pozwolenia radiowego.

Art. 124

Zaproponowane zmiany (dodanie ust. 2 i 3) mają charakter prewencyjny i nakładają na podmiot wyłoniony, na rzecz którego dokonano rezerwacji po przetargu, aukcji albo konkursie, a który nie uiścił dodatkowej opłaty za dokonanie rezerwacji lub będąc podmiotem wyłonionym w procedurze selekcyjnej zrezygnował z ubiegania się o rezerwację, zakaz ubiegania się o rezerwację przez 6 lat.

Wskazany w ust. 2 i 3 termin 6 lat będzie odpowiednim środkiem prewencyjnym wobec podmiotów startujących w procedurach selekcyjnych, których zamiarem nie jest uzyskanie rezerwacji częstotliwości, a jedynie prowadzenie działań mających na celu utrudnienie uzyskania stosownej rezerwacji przez konkurentów. Zaproponowany termin jest adekwatny biorąc pod uwagę fakt, że procedury selekcyjne (dotyczące najatrakcyjniejszych częstotliwości) przeprowadzane są coraz rzadziej (z uwagi na coraz mniejszą ilość widma radiowego, które może być przekazane do dysponowania). Wprowadzenie krótszego okresu mogłoby doprowadzić do sytuacji, że taki nieuczciwy uczestnik procedury selekcyjnej nie poniósłby konsekwencji, a w związku z tym cel wprowadzenia ust. 2 i 3 nie zostałby osiągnięty.

W ust. 1 doprecyzowano, o jakie obowiązki chodzi poprzez wskazanie konkretnych ustępów w art. 185.

Art. 144c ust. 6 i 7

Zgodnie z aktualnie obowiązującą treścią ustawy, Prezes UKE dokonuje wpisu urządzeń do rejestru urządzeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku. Niestety, termin ten często nie jest wystarczający do przeprowadzenia stosownych analiz kompatybilnościowych i przekazania podmiotowi informacji zwrotnej. Należy mieć bowiem na uwadze, że wnioski o wpis urządzeń do rejestru są „obszerne", tj. zawierają nawet do 1300 pozycji, a ich średnia liczba to 300-400 pozycji. Dodanie do terminu wskazania na dni robocze podyktowane jest faktem, że wnioski o wpis do rejestru są czasami składane w piątki po zakończeniu pracy urzędu.

Art. 145 ust. 7

Urządzenia radiowe pracujące w służbie radioamatorskiej często wytwarzane są przez samych radioamatorów i nie posiadają wskazanego wyróżnika typu urządzenia oraz nazwy producenta. Zaproponowana zmiana ma na celu dostosowanie przepisu do faktycznych warunków wydawania pozwoleń w służbie radioamatorskiej.

Art. 146

W pozwoleniach wydawanych dla służby radioamatorskiej nie są wskazane elementy techniczne wymienione w ust. 1 pkt 1 lit. d i e. Zaproponowana zmiana ma na celu dostosowanie przepisu do faktycznych warunków wydawania pozwoleń w służbie radioamatorskiej.

W przepisie art. 145 ust. 1 pkt 6 jako element obligatoryjny wskazano już datę rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości, w związku z czym ust. 2 w art. 146 wskazujący na fakultatywną możliwość określenia tej daty wymaga uchylenia.

Art. 148 ust. 1 pkt 1

Zmiana jest konsekwencją dodania w art. 123 ust. 7 nowego pkt 5.

Art. 148 ust. 1 pkt 5

Urządzenia kontrolno-pomiarowe wykorzystywane są do realizacji ustawowych zadań Prezesa UKE, tj. prowadzenia obserwacji widma elektromagnetycznego, wykrywania zakłóceń elektromagnetycznych, prowadzenia pomiarów parametrów sygnałów radiowych oraz wykonywania innych czynności należących do kompetencji Prezesa UKE, a wynikających z ustawy Prawo telekomunikacyjne. Z uwagi na fakt, iż niezbędna jest ochrona tych urządzeń przed szkodliwym działaniem pól elektromagnetycznych, niezbędne jest, by w wyznaczonych obszarach nie były lokalizowane żadne urządzenia nadawcze operatorów, takie jak: BTS, radiolinie, nadajniki RLL, RTV i inne.

Wykaz publikowany jest pod adresem http://www.uke.gov.pl/obszary-z-urzadzeniami-pomiarowymi-uke-13174#. Obszary wskazywane są poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych urządzenia kontrolno – pomiarowego UKE i wskazanie promienia od tego punktu, w którym nie mogą być zlokalizowane inne urządzenia radiowe. W tylko 1 przypadku promień ten jest większy niż 0,5 km i wynosi 2,5 km.

Art. 154 ust. 1 i 5 oraz art. 209 ust. 1 pkt 11

Przepis art. 10 ust. 10 dyrektywy 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylającej dyrektywę 1999/5/WE (dyrektywa RED) zobowiązuje producentów urządzeń radiowych do umieszczania na opakowaniu urządzeń informacji określających państwa członkowskie lub obszar geograficzny, w których istnieją ograniczenia

w oddawaniu do użytku urządzenia lub wymóg uzyskania zezwolenia na używanie urządzenia. Przepis ten zastąpił art. 6 ust. 3 dyrektywy 1999/5/WE z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie urządzeń radiowych i końcowych urządzeń telekomunikacyjnych oraz wzajemnego uznawania ich zgodności, który to przepis dodatkowo statuował obowiązek umieszczenia na urządzeniu znaku ostrzegawczego. Wzór znaku ostrzegawczego został określony w decyzji Komisji Europejskiej 2000/299/WE z dnia 6 kwietnia 2000 r. ustanawiającej wstępną klasyfikację urządzeń radiowych i końcowych urządzeń telekomunikacyjnych oraz związanych z nimi znaków identyfikacyjnych, która to decyzja nie została uchylona przez Komisję. W związku z brakiem uchylenia tej decyzji, w ustawie Prawo telekomunikacyjne w trakcie prac nad wdrożeniem dyrektywy RED pozostawiono regulacje dotyczące znaku ostrzegawczego. W chwili obecnej dostępne jest jednak stanowisko Komisji Europejskiej dotyczące stosowania przepisów dyrektywy RED, zawarte w Przewodniku do dyrektywy RED z dnia 19 maja 2017 r. Przewodnik nie ma mocy wiążącej, jednakże wyjaśnienia Komisji w nim zawarte mają pomóc w jednolitym stosowaniu przepisów dyrektywy RED. Zgodnie z przewodnikiem zaleca się producentom unikanie znaku ostrzegawczego. Wskazano również, iż wszelkie decyzje Komisji, przyjęte w ramach dyrektywy 1999/5/WE, pozostają w mocy w stopniu, w jakim są zgodne z postanowieniami dyrektywy RED, do czasu ich uchylenia. Komisja wskazała, iż mimo iż decyzja Komisji 2000/299/WE nie została uchylona, to nie obowiązują jednak postanowienia tej decyzji odnoszące się do znaku ostrzegawczego. W związku z tym zachodzi konieczność dostosowania w tym zakresie przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne poprzez wykreślenie obowiązku stosowania znaku ostrzegawczego, uchylenie upoważnienia do określenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji sposobu i wzoru oznakowania tym znakiem urządzeń radiowych i sankcji karnej za brak takiego oznakowania.

Art. 185 ust. 4d

W związku z uchyleniem art. 116a należy uchylić ust. 4d w art. 185 określający sposób ustalenia opłaty w sytuacji zmiany decyzji rezerwacyjnej na podstawie art. 116a.

Art. 209 ust. 1 pkt 11

Zmiana jest konsekwencją zmiany w art. 154, która znosi obowiązek znakowania urządzeń znakiem ostrzegawczym.

Art. 2 – art. 37 ust. 3a ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji

Dotychczasowe brzmienie przepisu stwarzało trudności interpretacyjne w zakresie dotyczącym przypadków, w których Prezes UKE miał niezwłocznie wydać rezerwację na podstawie art. 37 ust. 3a urtv. Zaproponowane brzmienie jednoznacznie wskazuje, że taka rezerwacja dokonywana jest jedynie dla nadawców, którzy rozpowszechniają programy radiofoniczne w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną.

Dodatkowo zrezygnowano ze wskazywania przepisów ustawy - Prawo telekomunikacyjne, które mają zastosowanie do rezerwacji częstotliwości, bowiem wskazanie to nie było kompleksowe i odnosiło się do materii uregulowanej w ustawie Prawo telekomunikacyjne.

Art. 2 – art. 38b ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji

Dla skutecznego przeprowadzenia procesu zmiany przeznaczenia pasma 700 MHz konieczna jest nowelizacja – obok ustawy – Prawo telekomunikacyjne – także ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji umożliwiająca dokonanie zmiany przeznaczenia pasma 700 MHz zgodnie z datami wskazanymi w Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470–790 MHz w Unii (Dz. Urz. WE L 138 z 25.5.2017, str. 131).

Dodanie do ustawy o radiofonii i telewizji art. 38b ma na celu dostosowanie jej przepisów do powyższych zmian poprzez umożliwienie płynnego przeniesienia nadawców w zakres 470-694 MHz. Do realizacji tego celu niezbędne jest dokonanie zmian w obowiązujących koncesjach w zakresie pasma 700 MHz. Art. 37 ust. 1 urtv stanowi, iż koncesja – dla rozpowszechniania cyfrowego rozsiewczego naziemnego w multipleksie zawiera w szczególności: multipleks, obszar rozpowszechniania oraz parametry sygnalizacyjne - identyfikatory ID. Zatem, aby móc wszcząć postępowanie w sprawie zmiany koncesji nadawców obecnych w paśmie 700 MHz niezbędne jest wydanie przez uprawniony organ – Prezesa UKE – decyzji o zmianie rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą naziemną, zawierającej ww. dane. Dopiero na podstawie takiej ostatecznej decyzji Przewodniczący KRRiT może wszcząć postępowanie w sprawie zmiany koncesji, a co za tym idzie dokonać zmiany koncesji.

Aby zabezpieczyć proces uwalniania pasma 700 MHz należy zastrzec, że zgoda strony na zmianę takiej decyzji nie jest wymagana. Mogłoby bowiem dojść do sytuacji zablokowania zmiany przez stronę wobec niewyrażenia przez nią zgody na ww. zmianę.

Art. 3. W związku z uchyleniem przepisu art. 116a stanowiącym w części wdrożenie przepisu art. 14 dyrektywy o zezwoleniach, który budzi pewne wątpliwości Komisji Europejskiej, zwłaszcza w związku z tym, że nie oddaje w pełni brzmienia przepisu dyrektywy, a jednocześnie reguluje inne kwestie, niewynikające bezpośrednio z prawa unijnego, niezasadne jest dalsze jego stosowanie.

W związku z powyższym przewiduje się, że do postępowań wszczętych na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 116a i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zastosowanie znajdą przepisy ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Wprowadzenie tego przepisu umożliwi zakończenie postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej zmiany, na dotychczas obowiązujących zasadach. Stosując nowe przepisy nie byłoby możliwe udzielenie rezerwacji podmiotom, które złożyły wniosek przed terminem wskazanym w dodawanym art. 116b.

Art. 5. Zakres projektowanych zmian powoduje, że nowe zasady prowadzenia przetargów, aukcji albo konkursów nie powinny mieć zastosowania do postępowań selekcyjnych będących w toku. W związku z tym przewiduje się, że do przetargu, aukcji albo konkursu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zastosowanie znajdą przepisy dotychczasowe.

Art. 6. Zakres projektowanych zmian powoduje, że nowe zasady prowadzenia postępowań w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursie wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie powinny mieć zastosowania do postępowań, które są w toku.

W związku z tym w projekcie wprowadzono przepis przejściowy umożliwiający stosowanie dotychczasowych przepisów do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 7. Wprowadzone nowelizacją zmiany będą skutkowały koniecznością wydania nowego rozporządzenia z art. 120 ustawy Prawo telekomunikacyjne. W związku z powyższym zachodzi konieczność utrzymania dotychczasowych przepisów wykonawczych, do czasu wejścia w życie nowych regulacji, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące.

Art. 8 Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Ocena skutków regulacji

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne oraz ustawy o radiofonii i telewizji **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Cyfryzacji **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Minister Cyfryzacji **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Beata Dobrzyńska-Borucka – Wydział Regulacyjny w Departamencie Telekomunikacji w Ministerstwie Cyfryzacji, tel. 22 245-57-87	**Data sporządzenia** 5.03.2018 **Źródło:** -Zarzuty formalne Komisji Europejskiej (uchybienie nr 2016/2122); -Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470–790 MHz w Unii; - Dyrektywa 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylającej dyrektywę 1999/5/WE; -Konieczność usprawnienia regulacji prawnych w zakresie gospodarowania częstotliwościami **Nr w wykazie prac Rady Ministrów:** **UC113**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. W związku z prowadzonym przez Komisję Europejską przeciw RP postępowaniu w sprawie uchybienia 2016/2122 dotyczącym nieprawidłowego stosowania dyrektywy 2002/20/WE w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej, jak również nieprawidłowego stosowania dyrektywy 2002/21/WE w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej oraz dyrektywy 2002/77/WE w sprawie konkurencji na rynkach sieci i usług łączności elektronicznej, a także nieprawidłowej transpozycji dyrektywy 2002/20/WE w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej zachodzi konieczność nowelizacji przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne;

2. Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470–790 MHz w Unii zakłada zmianę przeznaczenia pasma 700 MHz we wszystkich państwach członkowskich UE. W związku z tym zachodzi konieczność wprowadzenia regulacji, które umożliwią przeprowadzenie takiej zmiany na terenie RP;

3. Dyrektywa 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylającej dyrektywę 1999/5/WE, dalej: „dyrektywa RED", w art. 10 ust. 10 zobowiązuje producentów urządzeń radiowych do umieszczania na opakowaniu urządzeń informacji określających państwa członkowskie lub obszar geograficzny, w których istnieją ograniczenia w oddawaniu do użytku urządzenia lub wymóg uzyskania zezwolenia na używanie urządzenia. Przepis ten zastąpił art. 6 ust. 3 dyrektywy 1999/5/WE z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie urządzeń radiowych i końcowych urządzeń telekomunikacyjnych oraz wzajemnego uznawania ich zgodności, który to przepis dodatkowo statuował obowiązek umieszczenia na urządzeniu znaku ostrzegawczego. Wzór znaku ostrzegawczego został określony w decyzji Komisji Europejskiej 2000/299/WE z dnia 6 kwietnia 2000 r. ustanawiającej wstępną klasyfikację urządzeń radiowych i końcowych urządzeń telekomunikacyjnych oraz związanych z nimi znaków identyfikacyjnych, która to decyzja nie została uchylona. W związku z brakiem uchylenia tej decyzji w Prawie telekomunikacyjnym pozostawiono regulacje dotyczące znaku ostrzegawczego. W chwili obecnej dostępne jest stanowisko Komisji Europejskiej dotyczące stosowania przepisów dyrektywy RED, zawarte w Przewodniku do dyrektywy RED z dnia 19 maja 2017 r. Przewodnik nie ma mocy wiążącej, jednakże wyjaśnienia Komisji w nim zawarte mają pomóc w jednolitym stosowaniu przepisów

dyrektywy RED. Zgodnie z przewodnikiem zaleca się producentom unikanie znaku ostrzegawczego. Wskazano również, iż wszelkie decyzje Komisji, przyjęte w ramach dyrektywy 1999/5/WE, pozostają w mocy w stopniu, w jakim są zgodne z postanowieniami dyrektywy RED, do czasu ich uchylenia. Komisja wskazała, że mimo iż decyzja Komisji 2000/299/WE nie została uchylona, to nie obowiązują jednak postanowienia tej decyzji odnoszące się do znaku ostrzegawczego. W związku z tym zachodzi konieczność dostosowania w tym zakresie przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne;

4. Kwestia gospodarowania zasobami częstotliwości, które są dobrem rzadkim, ma kluczowe znaczenie dla rozwoju rynku telekomunikacyjnego. W związku z tym zaistniała konieczność nowelizacji przepisów prawa w tym zakresie tak aby zwiększyć efektywność gospodarowania widmem radiowym i zapewnić wzrost zainteresowania wdrażaniem na rynku telekomunikacyjnym nowych technologii.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ad. 1

- Rozszerzenie katalogu przypadków, w których zmiana decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości wymaga przeprowadzenia konsultacji z rynkiem telekomunikacyjnym;
- Usprawnienie przewidzianego przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne postępowania selekcyjnego na rezerwację częstotliwości (przetarg, aukcja, konkurs) poprzez: wprowadzenie do ustawy instytucji depozytu w przypadku aukcji; zwiększenie kwoty wadium w przypadku przetargu lub aukcji; określenie przypadków, w których depozyt lub wadium ulega przepadkowi; modyfikację przepisów określających warunki uczestnictwa w postępowaniu selekcyjnym, w tym także w zakresie „spectrum capów"; wprowadzenie zasady, że dla podmiotów wyłonionych w postępowaniu selekcyjnym decyzja rezerwacyjna wydawana jest z urzędu, a nie wymaga, jak to jest obecnie, złożenia wniosku; określenie konsekwencji nieuczciwych zachowań uczestników podczas postępowania selekcyjnego dla udziału w kolejnych postępowaniach zmierzających do rozdysponowania częstotliwości;

Ad. 2

- Wprowadzenie dodatkowej przesłanki umożliwiającej cofnięcie lub zmianę rezerwacji częstotliwości przez Prezesa UKE z urzędu, w związku z koniecznością realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej;
- Modyfikacja zasad przyznawania rezerwacji częstotliwości na kolejny okres na wniosek podmiotu, w tym w szczególności wprowadzenie dodatkowej przesłanki odmowy dokonania przez Prezesa UKE takiego przedłużenia w sytuacji kiedy uniemożliwiałoby to realizację zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących gospodarowania częstotliwościami lub z prawa Unii Europejskiej;
- Wprowadzenie regulacji pozwalającej Prezesowi UKE na ogłoszenie z własnej inicjatywy przetargu, aukcji albo konkursu na rezerwację częstotliwości nie tylko w przypadku posiadania wiedzy o zainteresowaniu zasobami częstotliwości, które są już dostępne. Postępowanie będzie mogło być ogłoszone także w stosunku do zasobów, które będą dostępne dopiero w przyszłości z zastrzeżeniem, że częstotliwości te będą mogły być wykorzystywane po tym jak staną się dostępne;

Ad. 3

- Uchylenie obowiązku oznaczania znakiem ostrzegawczym urządzenia radiowego stanowiącego urządzenie klasy 2 (tj. urządzenie, wobec którego państwo członkowskie stosuje ograniczenia w zakresie wprowadzania go do obrotu lub oddawania do użytku lub wobec którego istnieje wymóg uzyskania pozwolenia na jego używanie), oraz delegacji do wydania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji rozporządzenia określającego sposób i wzór oznakowania znakiem ostrzegawczym, a także uchylenie przepisu o karach grożących za brak oznakowania;

Ad. 4

- Wprowadzenie możliwości dokonania przez Prezesa UKE w drodze decyzji, zmiany przydzielonych rezerwacji częstotliwości w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości;
- Inne kwestie wynikające min. z konieczności dostosowania/aktualizacji przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne min. w zakresie dopasowania przepisów do zmian technologicznych w służbie radiodyfuzyjnej, braku prowadzenia obecnie emisji telewizyjnych w sposób analogowy, wydłużenia terminu na wpis urządzeń do rejestru urządzeń prowadzonego przez Prezesa UKE, faktycznych warunków wydawania pozwoleń w służbie radioamatorskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Ad. 1-3. Kwestie wynikają z prawodawstwa UE. Ad. 4. Regulacje są autonomiczną decyzją państw członkowskich, brak regulacji sektorowych na poziomie UE.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej	1	ustawa - Prawo telekomunikacyjne	Prezes UKE jest organem regulacyjnym w dziedzinie rynku usług telekomunikacyjnych. Prezes UKE prowadzi postepowanie selekcyjne, wydaje decyzje w sprawie rezerwacji częstotliwości. Prezes UKE będzie również zobligowany do prowadzenia konsultacji w przypadku zmiany wydanych decyzji rezerwacyjnych.
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji	1		
Przedsiębiorcy telekomunikacyjni	ok. 6370	Rejestr Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej;	Zmiany przepisów regulujących gospodarowanie częstotliwościami.
Nadawcy telewizyjni posiadający rezerwacje obejmujące pasmo 700 MHz	17 nadawców telewizyjnych,		Wprowadzone zmiany umożliwiają zmianę udzielonych rezerwacji w zakresie przydzielonych kanałów TV, w celu uwolnienia pasma 700 MHz.

Podmioty wprowadzające na rynek lub oddające do użytku urządzenia radiowe klasy 2			Brak konieczności oznakowania urządzeń klasy 2 znakiem ostrzegawczym

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie poddany konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu.

W ramach konsultacji i opiniowania projekt zostanie przesłany do:

1) Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji,
2) Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,
3) Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej,
4) Krajowej Izby Gospodarczej,
5) Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej,
6) Polskiej Izby Radiodyfuzji Cyfrowej,
7) Polskiej Izby Handlu,
8) Fundacji Bezpieczna Cyberprzestrzeń,
9) Polskiego Towarzystwa Informatycznego,
10) Fundacji Nowoczesna Polska,
11) Fundacji Projekt Polska,
12) Internet Society Poland,
13) Stowarzyszenia Inżynierów Telekomunikacji,
14) Fundacji Panoptykon,
15) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
16) Związku Pracodawców Mediów Publicznych,
17) Związku Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,
18) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji;
19) Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A.,
20) Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji,
21) Naczelnej Radzie Zrzeszeń Handlu i Usług,
22) Polskiej Izby Producentów Urządzeń i Usług na rzecz Kolei,
23) Związku Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE „Cyfrowa Polska",
24) Fundacji ePaństwo.
25) Telewizja Polska S.AESKA TV S.A.
26) STAVKA sp. z o.o.
27) Lemon Records sp. z o.o.
28) ATM Grupa S.A.
29) Fundacja LUX VERITATIS
30) Stopklatka S.A.
31) TV Spektrum sp. z o.o.
32) Telewizja Polsat sp. z o.o.
33) TVN S.A.
34) Telewizja Puls sp. z o.o.
35) INFO-TV-FM Sp. z o.o.

36) Telewizja Łużyce sp. z o.o
37) Telewizja TVT sp. z o.o.
38) NTL Radomsko sp. z o.o.
39) Telewizja Dolnośląska ECHO sp. z o.o.
40) TVL sp. z o.o.

Konsultacje będą trwały 30 dni a ich wyniki zostaną omówione po ich zakończeniu.

Ponadto projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania przez:

1) Radę Dialogu Społecznego,

2) Business Centre Club – Związek Pracodawców,

3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność";

4) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

5) Forum Związków Zawodowych;

6) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;

7) Konfederację Lewiatan;

8) Związek Rzemiosła Polskiego.

oraz

9) Krajową Radę Radiofonii i Telewizji;

10) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;

11) Naczelną Organizację Techniczną;

12) Polski Komitet Normalizacyjny;

13) Wojskowe Biuro Zarządzania Częstotliwościami.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowane rozporządzenie zostanie udostępnione na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej MC oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łącznie (0-10)*
Dochody ogółem	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	*Łącznie (0-10)*
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzane zmiany będą miały również pozytywny skutek w postaci przyspieszenia możliwości wykorzystania poszczególnych zasobów częstotliwości. Prezes UKE zyskuje możliwość ogłoszenia i przeprowadzenia postępowania selekcyjnego jeszcze zanim dany zasób częstotliwości będzie dostępny – co daje możliwość płynnego uruchomienia nowych usług w pasmach zwalnianych przez dotychczasowe systemy. Wprowadzane przepisy odnoszące się do przebiegu aukcji zmniejszają ryzyko nieoptymalnego jej wyniku, poprzez wprowadzenie możliwości wskazania przez Prezesa UKE cech podmiotów mogących brać udział w postępowaniu, w szczególności odnoszące się do wiarygodności finansowej. Taka możliwość zmniejszy ryzyko udziału w aukcji podmiotów, które nie mają realnych zdolności ani woli wykorzystywania udostępnianych zasobów częstotliwości. Tym samym wynik						

		postępowania selekcyjnego, w szczególności aukcji, będzie lepiej odzwierciedlał faktyczną wartość danego zasobu częstotliwości dla podmiotów nim zainteresowanych, a ryzyko zaburzenia czy podważenia procesu selekcyjnego zostanie ograniczone. Druga istotna zmiana dotyczy procesu aukcyjnego i polega na wprowadzeniu instytucji depozytu, który stanowić ma zabezpieczenie przed wycofaniem się z aukcji któregoś z biorących w niej udział podmiotów. Taki depozyt oznacza konieczność zabezpieczenia większych środków finansowych już na etapie postępowania selekcyjnego, a zatem zmniejsza na ten okres płynność finansową przedsiębiorstw. Zmiana znosząca obowiązek oznaczania urządzeń radiowych klasy 2 specjalnym oznaczeniem uprości proces wprowadzania na polski rynek produktów dopuszczonych do użytku w innych krajach UE. W chwili obecnej Polska jest jednym z nielicznych krajów, w których utrzymany został taki obowiązek, co w niektórych przypadkach uniemożliwia wprowadzenie na nasz rynek sprzętu wykorzystywanego w pozostałych krajach UE, w tym smartfonów czy tabletów. Utrzymanie takiego obowiązku prowadziłoby do powstania kosztów po stronie dostawców sprzętu oraz opóźniłoby udostępnianie na polskim rynku najnowocześniejszych urządzeń.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	j.w.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Pojawią się nowe usługi telekomunikacyjne poprawiające cyfryzację państwa i gospodarki.
	Przedsiębiorcy telekomunikacyjni posiadający rezerwacje na wykorzystanie częstotliwości radiowych	Wprowadzone zmiany umożliwią Prezesowi UKE dokonywanie zmian w już wydanych rezerwacjach. W przypadku dokonania takich zmian, podmiot posiadający rezerwację będzie ponosił koszty przestrojenia wykorzystywanych urządzeń oraz ewentualnie pojawiających się zakłóceń. Może także ponieść dodatkowe koszty w sytuacji, w której zasoby częstotliwości posiadane przez dany podmiot zostaną zmniejszone lub ograniczony zostanie zakres rezerwacji (zmniejszy się wartość posiadanego zasobu) lub też na skutek zmiany przyznane zostaną częstotliwości z innego pasma. Jednocześnie wprowadzane zmiany pozwolą na większą efektywność wykorzystania widma radiowego (np. poprzez uporządkowanie przyznanych bloków, umożliwienie podmiotom korzystanie z ciągłych bloków) co przełoży się na wyższą jakość usług świadczonych przez przedsiębiorców.
	Nadawcy telewizyjni posiadający rezerwację	Wprowadzane zmiany umożliwią Prezesowi UKE zmianę udzielonych rezerwacji częstotliwości w zakresie przydzielonych kanałów TV. Nowe przepisy umożliwiają uwolnienie częstotliwości

	obejmującą pasmo 700 MHz	z pasma 700 MHz których dalsze użytkowanie uniemożliwiałoby realizację zobowiązań wynikających m.in. z prawa Unii Europejskiej. W 2017 roku przyjęta została decyzja Rady Europejskiej i Parlamentu, zmieniająca przeznaczenie pasma 700 MHz. Od roku 2020 pasmo to ma w całej Unii zostać przeznaczone na bezprzewodowy przesył danych, w związku z czym Prezes UKE powinien mieć możliwość zmiany obowiązujących rezerwacji częstotliwości m.in. dla nadawców telewizyjnych wykorzystujących obecnie pasmo 700 MHz .
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Zmniejszenie liczby procedur oraz skrócenie czasu załatwiania sprawy odnosi się do procesu wydawania decyzji o rezerwacjach częstotliwości po postępowaniu selekcyjnym. Dotychczasowe przepisy zakładały, że wydanie decyzji rezerwacyjnej odbywa się na wniosek podmiotu. Natomiast proponowane zmiany zakładają działanie Prezesa UKE z urzędu, co znacznie uprości cały proces.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Zmiany odnoszące się do postępowań selekcyjnych będą wykorzystane podczas najbliższych postępowań i będą mogły zostać ocenione po ich zakończeniu (w tym m.in. po rozdysponowaniu częstotliwości z pasma 700 MHz). Zmiany związane ze zmianą przeznaczenia pasma 700 MHz, w tym m.in. modyfikacje dotyczące przyczyn dla których Prezes UKE może zmienić udzielone rezerwacje, będą mogły zostać ocenione po jego zakończeniu, czyli po roku 2022.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
-	