

**Materiał przedłożony przez Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji
w imieniu środowisk gospodarczych¹ sektora ICT,
na wysłuchaniu publicznym w dniu 6 marca 2023 roku dotyczącym
Rządowego projektu ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo komunikacji
elektronicznej (Druk sejmowy nr 2862).**

Stanowczo sprzeciwiamy się dalszemu procedowaniu zmian do ustawy o radiofonii i telewizji, włączonych bez konsultacji publicznych do projektu ustawy wprowadzającej Prawo Komunikacji Elektronicznej, które w istocie ograniczą konkurencję i osłabiają polski rynek telewizyjny.

Tego typu propozycje wymagają przeprowadzenia poważnej debaty publicznej z **wszystkimi zainteresowanymi stronami**, rzetelnego procesu konsultacji oraz głębokiej analizy skutków wejścia ich w życie, a nie **legislacyjnej wrzutki na ostatnim etapie prac rządowych**. Nie znajdujemy żadnego uzasadnienia ani nadzwyczajnych okoliczności dla konieczności prowadzenia tych prac w tak nietransparentnym trybie.

W naszej ocenie, obecna **propozycja narusza podstawowe zasady procesu legislacyjnego**, w tym przede wszystkim:

1. **Brak konsultacji społecznych.** Projektowane przepisy art. 43 oraz 44c-44d nie były przedmiotem konsultacji z żadną z grup uczestników rynku rozprowadzania programów. Rozwiązań nie konsultowano z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi, nadawcami programów czy też organizacjami ochrony konsumentów. Stanowi to naruszenie przede wszystkim § 48 ust. 2 pkt 2) Regulaminu Prac Rady Ministrów² oraz §1 ust. 1 pkt 5) Zasad techniki prawodawczej³.
2. **Brak określenia skutków regulacji (OSR).** Pomimo iż projektowane zmiany zmieniają niemal całkowicie zasady działania na rynku rozprowadzania programów, nie wykonano OSR projektowanych rozwiązań. Twórcy projektu nie uwzględnili kosztów wdrożenia obowiązków przez przedsiębiorców, ani skutków całkowitej zmiany ofert detalicznych, potrzeby renegotiacji umów, ryzyka utraty przez abonentów dostępu do programów, skutków zawężenia zakresu must-carry/must-offer dla rynku uzyskiwania licencji na te programy czy wpływu zmian na obecne umowy abonenckie i modele biznesowe nadawców i operatorów. Brak OSR stanowi naruszenie § 28 ust. 2 Regulaminu Prac Rady Ministrów oraz §1 ust. 1 pkt 4) Zasad techniki prawodawczej.
3. **Brak vacatio legis odpowiedniego do zakresu zmian.** Opisane wyżej skutki projektowanej regulacji dla zasad funkcjonowania rynku rozprowadzania programów wymagają znacznie dłuższego vacatio legis, niż planowane 6 miesięcy od ogłoszenia ustawy. Zmiany wymuszają m.in. wdrożenie nowych modeli biznesowych, renegotiację kontraktów, wdrożenie nowych technologii czy konieczność zredefiniowania ofert i umów z klientami, przy jednoczesnym braku równych zasad gry dla wszystkich uczestników rynku.
4. **Naruszenie zasady zaufania do państwa i prawa, brak pewności prawa i zasad regulacji** Brak zapisów stabilizujących umowy abonenckie zawarte przed wejściem w życie zmian. W tym zakresie utrata dostępności niektórych programów lub zmienione warunki licencyjne ich rozprowadzania będą skutkiem zmiany prawa, których operatorzy nie mogli przewidzieć i skutkami których nie powinni być obciążani. Okoliczności opisane w pkt 3) i 4) naruszają zasadę państwa prawnego wyrażoną w art. 2 Konstytucji⁴.

¹ W uzgodnieniu z: Polską Izbą Komunikacji Elektronicznej, Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji, Związkiem Pracodawców Prywatnych Mediów Lewiatan, Krajową Izbą Komunikacji Ethernetowej, Związkiem Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza, Fundacją Wspierania Nowych Technologii Telekomunikacyjnych "Protelko"

² M.P. 2013 poz. 979

³ Dz.U. 2016 poz. 283

⁴ „(...) *uprawnione jest wyróżnienie dwóch zasad pochodnych od ogólnej zasady państwa [prawnego]: zasady zaufania (lojalności) – związana jest z nią zasada pewności prawa. Wyprowadza się z nich zasady drugiego stopnia: ochrony praw*

-
5. **Zamieszczenie w ustawie wprowadzającej PKE zmian całkowicie niezwiązanych z jej zakresem przedmiotowym, tj. zmian niezwiązanych z wdrożeniem regulacji PKE.** Temat niektórych projektowanych zmian nie służy ani wprowadzeniu przepisów PKE, ani implementacji Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej (EKŁE). Własna inicjatywa ustawodawcza Państwa Polskiego powinna być rozpatrywana wyłącznie w ramach ustawy zmieniającej uRTV. Powyższa okoliczność sprawia, że doszło do naruszenia §3 ust. 2 i 3 Zasad techniki prawodawczej.
 6. **Wymóg notyfikacji technicznej.** Projektowane zmiany wprowadzają regulacje dotyczące świadczenia usług, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie tylko usług uzupełniających programy (które mają być objęte obowiązkiem rozprowadzania), ale także usług w postaci różnych form rozprowadzania (które mają objąć określone programy). Z uwagi na fakt, że przepisy te znacząco wykraczają poza zakres regulacji unijnych w rozumieniu § 5 ust. 2 pkt 1 wskazanego rozporządzenia, konieczna będzie ich notyfikacja i dalsze wydłużenie procesu legislacyjnego w sytuacji toczącego się przeciwko Polsce postępowania naruszeniowego z uwagi na nieterminowe wdrożenie PKE.

Warszawa, 6 marca 2023 roku

Prezes Zarządu KIGEiT



Stefan Kamiński

**Krajowa Izba Gospodarcza
Elektroniki i Telekomunikacji**
00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30
tel. 22 8510309, fax 22 8510300
NIP: 526-00-29-121