

Warszawa, dn. 20.04.2026 r.
KIGEiT/644/04/2026

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Stanowisko

Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji

do wdrażania inicjatywy STEP¹ w Polsce – w świetle rozporządzenia (UE) 2025/2653
oraz Drugich Wytycznych Komisji Europejskiej² dodających filar obronny.

W związku z prowadzonymi przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii pracami nad wdrożeniem mechanizmu STEP – ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 roku oraz w kontekście rozszerzenia Platformy o czwarty filar obronny na mocy rozporządzenia (UE) 2025/2653 z dnia 19 grudnia 2025 r. (tzw. mini-omnibus obronny), operacjonalizowanego Drugimi Wytycznymi Komisji Europejskiej (komunikat C/2025/6798 z 23 grudnia 2025 r.), a także w związku z trwającymi pracami Komitetu Monitorującego program FENG nad uruchomieniem naborów w filarze obronnym planowanych na drugie półrocze 2026 roku, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji przedkłada poniższe uwagi merytoryczne i postulaty.

Zwracamy uwagę, że dotychczasowa absorpcja środków Funduszu Wsparcia Technologii Krytycznych (FWTK) w Polsce jest niska: z alokacji 901 mln EUR przeniesionej decyzją Komitetu Monitorującego FENG z dnia 30 października 2024 r. z Priorytetu 1 do nowo utworzonego Priorytetu 5 (ok. 2,316 mld zł ogłoszone w 14 naborach do marca 2026 roku), do dofinansowania **zatwierdzono zaledwie 8 wniosków** o łącznej wartości około 121,7 mln zł, co odpowiada około 5 % dostępnej alokacji. **W Ścieżce B** (technologie cyfrowe i deep-tech) – obszarze kluczowym dla członków KIGEiT – **złożono dotychczas zaledwie 9 wniosków**. Żaden z rozstrzygniętych projektów nie dotyczy elektroniki profesjonalnej, półprzewodników ani telekomunikacji specjalistycznej. Dane te wskazują na potrzebę istotnej rewizji mechanizmów wdrożeniowych przed otwarciem naborów obronnych, zwłaszcza że udział elektroniki w kosztach produkcji sprzętu wojskowego systematycznie rośnie. W roku 2000 było to 10%, w roku 2023 było już 17%. Biorąc pod uwagę obecne tempo cyfryzacji wszystkich maszyn i urządzeń procent ten wzrośnie do poziomu 25% przed rokiem 2040.

Szczególną wagę w kontekście absorpcji STEP w Polsce ma sytuacja programu SAFE (*Security Action for Europe*), ustanowionego rozporządzeniem Rady (UE) 2025/1140 z 27 maja 2025 r. Program SAFE – dysponujący łącznie 150 mld EUR pożyczek zaciąganych przez Komisję Europejską na rynkach finansowych i przekazywanych państwom członkowskim na finansowanie wspólnych zamówień obronnych – jest w pełni operacyjnym instrumentem Unii Europejskiej, z którego przedsiębiorstwa z państw członkowskich korzystają już w praktyce. W Polsce notyfikowano we wrześniu 2025 r. alokację w wysokości 43,7 mld EUR, największą spośród wszystkich państw członkowskich. Krajowa operacjonalizacja tej alokacji wymagała uchwalenia ustawy o Funduszu Inwestycyjnym w Zdolności Bojowej (FIZB). Ustawa została uchwalona przez Sejm w lutym 2026 r., jednak nie została podpisana przez Prezydenta RP.

¹ Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy

² Dz.U.UE C/2025/6798 z 23.12.2025

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

W konsekwencji Polska, mimo notyfikowanej puli, w obecnym stanie prawnym nie może wystąpić w roli zamawiającego zaciągającego pożyczkę SAFE, **co znacząco ogranicza sygnał popytowy polskich zamówień obronnych finansowanych z tego źródła i kierowany do krajowego łańcucha dostaw, a zatem do polskich przedsiębiorstw**. W praktyce oznacza to utratę istotnego fragmentu rynku zamówień dla polskiego sektora dostawczego. Dotyczy to w szczególności elektroniki profesjonalnej, komponentów ICT, cyberbezpieczeństwa, łączności specjalistycznej, sensoryki i elektroniki mocy - szacowanej na poziomie wielu miliardów euro rozłożonych na lata 2026–2030. Jednocześnie program SAFE pozostaje dostępny polskim przedsiębiorstwom na zasadach ogólnych – przede wszystkim jako podwykonawcom w konsorcjach wspólnych zamówień prowadzonych przez inne państwa członkowskie UE (SAFE wymaga minimum dwóch państw uczestniczących w każdym zamówieniu) oraz w projektach rozbudowy zdolności produkcyjnych realizowanych w innych jurysdykcjach UE. W tym trybie, potencjalny udział polskiej bazy dostawczej jest jednak wielokrotnie niższy niż byłby przy rodzimym wykorzystaniu notyfikowanej alokacji.

Mając na uwadze powyższe, istotnym celem niniejszego stanowiska jest – obok systemowego usprawnienia wdrażania STEP w Polsce – przedstawienie Ministerstwu Rozwoju i Technologii postulatów zmierzających do przynajmniej częściowej neutralizacji skutków decyzji Prezydenta RP w przedmiocie ustawy o FIZB dla polskiego przemysłu elektronicznego, ICT i telekomunikacyjnego. Poniższe postulaty służą czterem uzupełniającym się celom:

- a) maksymalizacji udziału polskich firm w konsorcjach SAFE prowadzonych przez inne państwa członkowskie UE,
- b) wzmocnieniu krajowych instrumentów wdrożeniowych (FENG Priorytet 5, FWTK, Pieczęć Suwerenności STEP, EDIP, EDF) niezależnych od blokady legislacyjnej – jako podstawowego, dostępnego już dziś kanału finansowania polskiego sektora,
- c) zabezpieczeniu strategicznej pozycji polskich przedsiębiorstw w następcy STEP – European Competitiveness Fund na lata 2028–2034,
- d) utrzymaniu spójnego sygnału popytowego Ministerstwa Obrony Narodowej dla polskich dostawców niezależnie od kanału finansowania.

1. Audyt i wzmocnienie kompetencji praktycznych ekspertów oceniających projekty STEP – powołanie Panelu Praktyków STEP

Obecny model oceny projektów w programach zarządzanych krajowo (FENG, EFRR, programy regionalne), objętych mechanizmem STEP, opiera się w dużej mierze na kadrze eksperckiej Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP). Standardowa procedura oceny obejmuje panel czteroosobowy (3 ekspertów branżowych + 1 finansowy) z rozstrzygnięciem w ok. 107 dni.

• Postulat: Wnosimy o:

- a) powołanie przy NCBR i PARP Panelu Praktyków STEP – listy ekspertów z udokumentowanym doświadczeniem wdrożeniowym TRL 7 i wyższym w przemyśle deep-tech (a w szczególności ICT), czystych technologii, biotechnologii oraz sektora obronnego i dual-use, rekomendowanych przez branżowe izby gospodarcze;
- b) wprowadzenie obligatoryjnego udziału co najmniej jednego praktyka z Panelu w każdym składzie eksperckim oceniającym projekt ubiegający się o finansowanie w ramach Priorytetu 5 FENG lub o rekomendację do Pieczęci Suwerenności;
- c) wdrożenie systemu certyfikacji kompetencyjnej ekspertów – wzorowanego na praktykach European Innovation Council (EIC) – z weryfikacją co najmniej po 24 miesiącach;
- d) przeprowadzenie audytu obecnych składów eksperckich NCBR i PARP pod kątem znajomości specyfiki czterech filarów STEP i przekazanie wyników do konsultacji z izbami branżowymi;
- e) w odniesieniu do projektów o charakterze dual-use i stricte obronnym (Priorytet 5 FENG po rozszerzeniu z lutego 2026 r.) – uzupełnienie paneli o przedstawiciela Agencji Uzbrojenia w charakterze eksperta-doradczego dla zapewnienia oceny dopasowania operacyjnego do potrzeb Sił Zbrojnych RP.

- **Uzasadnienie:** Technologie objęte STEP – deep tech (w szczególności ICT), technologie czyste, biotechnologie, a od 23 grudnia 2025 r. także technologie obronne – charakteryzują się bardzo wysokim stopniem skomplikowania technologicznego, długim (5–10 lat) horyzontem komercjalizacji oraz specyficznymi barierami: wymogami certyfikacji wojskowej, reżimem kontroli eksportu, zasadami dual-use, finansowaniem wysokiego ryzyka. Standardowe panele oceny B+R w FENG nie zostały zaprojektowane pod te kategorie projektów. Brak wystarczającego doświadczenia praktycznego po stronie ekspertów oceniających – zwłaszcza doświadczenia wdrożeniowego na poziomach gotowości technologicznej TRL 7 i wyższych – prowadzi do błędnej oceny ryzyka technologicznego i rynkowego, a w konsekwencji do niewłaściwego przyznawania (lub nieprzyznawania) Pieczęci Suwerenności STEP (Sovereignty Seal/STEP Seal). W świetle rosnącej konkurencji o finansowanie z programów centralnych UE (Horyzont Europa, Europejski Fundusz Obrony, Digital Europe, Fundusz Innowacyjny, EU4Health) oraz w perspektywie konsolidacji tych programów w ramach European Competitiveness Fund od 2028 r., jakość oceny krajowej przesądza o zdolności polskich przedsiębiorstw do uzyskania realnego finansowania skumulowanego.

2. Publikacja przez Ministerstwo Obrony Narodowej Katalogu Priorytetów Wdrożeniowych STEP

Rozporządzenie (UE) 2025/2653 z 19 grudnia 2025 r. oraz Drugie Wytyczne Komisji Europejskiej (C/2025/6798 z 23 grudnia 2025 r.) ustanowiły technologie obronne jako czwarty filar STEP, definiując ich zakres przez odesłanie do Listy Wojskowej UE (C/2025/1499) i wymieniając priorytetowe obszary zdolnościowe w tym m.in: (i) obronę powietrzną i przeciwrakietową, (ii) artylerię dalekiego zasięgu, (iii) pociski i amunicję, (iv) drony i systemy antydronowe (C-UAS), (v) strategiczne czynniki wspomagające (aktywa kosmiczne, AI, łączność strategiczna), (vi) mobilność wojskową, (vii) cyberbezpieczeństwo, AI oraz walkę elektroniczną. Obszary te są także przedmiotem Defence Readiness Roadmap Komisji Europejskiej z 16 października 2025 r. oraz konkluzji Rady Europejskiej z 6 marca 2025 r. Komitet Monitorujący FENG w lutym 2026 r. formalnie dodał filar technologii obronnych i dual-use do Priorytetu 5, a pierwsze konkursy w tym filarze planowane są na drugie półrocze 2026 roku. W polskim kontekście skuteczna absorpcja tych środków wymaga ścisłej koordynacji z Ministerstwem Obrony Narodowej.

- **Postulat:** Postulujemy o
 - a) publikację przez Ministerstwo Obrony Narodowej, we współpracy z Agencją Uzbrojenia oraz Ministerstwem Rozwoju i Technologii, „Katalogu Priorytetów Wdrożeniowych STEP” – dokumentu zawierającego listę pożądaných zdolności operacyjnych i technologii, wraz ze wskazaniem oczekiwanego poziomu gotowości technologicznej (TRL) dla każdej zdolności oraz odniesieniem do siedmiu priorytetów Defence Readiness Roadmap;
 - b) przygotowanie pierwszej wersji Katalogu w trzecim kwartale 2026 roku, tj. przed otwarciem pierwszych naborów filara obronnego w Priorytecie 5 FENG, i poddanie jej konsultacjom z krajowymi izbami branżowymi i/lub reprezentującymi sektory dual-use;
 - c) przyjęcie cyklu aktualizacji Katalogu w odstępach rocznych, synchronizowanego z kolejnymi naborami FENG oraz z rewizjami Defence Readiness Roadmap i polskich dokumentów capability-development;
 - d) zapewnienie, że Katalog będzie jednocześnie punktem odniesienia dla naborów STEP w FENG, dla udziału polskich firm w konsorcjach wspólnych zamówień SAFE prowadzonych przez inne państwa członkowskie oraz – w razie odblokowania krajowej operacjonalizacji SAFE – dla instrumentów ogólnokrajowych, tak aby polskie przedsiębiorstwa mogły konstruować projekty spójne z popytem operacyjnym niezależnie od kanału finansowania.
- **Uzasadnienie:** Inicjatywa STEP – zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2024/795 w brzmieniu zmienionym rozporządzeniem 2025/2653 – wspiera nie tylko działalność B+R, ale również inwestycje produkcyjne oraz wzmacnianie łańcuchów wartości w sektorze obronnym. Aby polskie przedsiębiorstwa mogły skutecznie ubiegać się o dofinansowanie lub o Pieczęć Suwerenności w obszarach takich jak systemy dronowe i antydronowe, cyberbezpieczeństwo, technologie rakietowe, radarowe, czujniki, elektronika mocy dla systemów lądowych, systemy walki elektronicznej, łączność taktyczna, systemy dowodzenia – muszą znać konkretne wymagania operacyjne stawiane przez Siły Zbrojne RP oraz priorytety zakupowe Agencji Uzbrojenia. **Obecnie taki dokument nie istnieje.** Brak krajowej tabeli wymagań MON niesie istotne ryzyko: inwestycja w rozwój produktu spełniającego formalnie kryteria STEP Seal może okazać się

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

nierelevantna dla faktycznego popytu Sił Zbrojnych RP, a tym samym niezdolna do kumulacji z finansowaniem z programu SAFE – w szczególności w trybie dostępnym dziś polskim firmom, tj. poprzez udział w konsorcjach wspólnych zamówień prowadzonych przez inne państwa członkowskie UE (SAFE wymaga minimum dwóch państw uczestniczących). Wobec braku podpisu Prezydenta RP pod uchwałą przez Sejm w lutym 2026 r. ustawą o Funduszu Inwestycyjnym w Zdolności Bojowe (FIZB), kanał konsorcjalny pozostaje dla krajowego sektora podstawowym wariantem dostępu do puli 43,7 mld EUR notyfikowanej Polsce we wrześniu 2025 r. i tym bardziej wymaga precyzyjnego sygnału popytowego ze strony MON, zapewniającego spójność polskich ofert z wymaganiami operacyjnymi państw prowadzących zamówienia.

3. Ustanowienie jednego punktu koordynacyjnego dla wnioskodawców projektów dual-use

Wdrożenie filara obronnego STEP w Polsce odbywa się w złożonej architekturze instytucjonalnej: Ministerstwo Rozwoju i Technologii (koordynator krajowy STEP), Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (instytucja zarządzająca FENG), Ministerstwo Obrony Narodowej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Ścieżki A i B), Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (ścieżka STEP Seal), Agencja Uzbrojenia (popyt operacyjny Sił Zbrojnych RP), Bank Gospodarstwa Krajowego (przyszły operator projektowanego Funduszu Inwestycyjnego w Zdolności Bojowe, po zakończeniu procesu legislacyjnego). Każda z tych instytucji posiada odrębne wymogi formalne, harmonogramy i logikę oceny ryzyka, co w praktyce tworzy dla przedsiębiorstwa aplikującego labirynt niespójnych procedur.

- **Postulat:** Wnosimy o:

- a) ustanowienie jednego punktu koordynacyjnego dla wnioskodawców projektów dual-use i obronnych w ramach STEP – z udziałem MRiT, MFiPR, MON, NCBR, PARP, Agencji Uzbrojenia oraz BGK – działającego w formule „single window” (pojedynczego okienka procedury);
- b) powierzenie koordynacji tego punktu wskazanemu departamentowi MRiT (we współpracy z MFiPR), z zapewnieniem jednolitego formularza zgłoszeniowego wstępnego, jednej ścieżki konsultacji przedaplikacyjnych oraz koordynowanego harmonogramu naborów FENG, EDIP, EDF oraz ogłoszeń wspólnych zamówień SAFE prowadzonych przez inne państwa członkowskie, z wyodrębnionym wsparciem doradczym dla polskich firm dołączających do takich konsorcjów;
- c) wdrożenie publicznie dostępnego kalendarza naborów i rozstrzygnięć we wszystkich powiązanych instrumentach (FENG Priorytet 5, EDIP, EDF, ogłoszenia wspólnych zamówień SAFE prowadzonych przez inne państwa członkowskie UE), aktualizowanego w trybie ciągłym, umożliwiającego wnioskodawcom planowanie strategii aplikacyjnej;
- d) uruchomienie punktu koordynacyjnego przed otwarciem pierwszych naborów obronnych FENG Priorytet 5 w drugim półroczu 2026 r.

- **Uzasadnienie:** Nawet przy spełnieniu postulatów nr 1 (kompetentni oceniający) i nr 2 (jasne wymagania popytowe MON), fragmentacja procesowa pozostaje trudną do pokonania barierą wejścia dla polskich przedsiębiorstw, szczególnie dla małych i średnich firm elektronicznych oraz ICT, które nie dysponują wyspecjalizowanymi zespołami compliance zdolnymi nawigować sześcioma równoległymi procedurami. Rozwiązania tego typu funkcjonują już w innych państwach członkowskich UE – m.in. niemiecki punkt doradczy dla programu SAFE (Beratungsstelle SAFE) oraz francuskie mechanizmy koordynacyjne dla projektów obronnych. Utworzenie analogicznego okienka w Polsce jest spójne z kierunkiem uproszczenia procedur, postulowanym w Competitiveness Compass Komisji Europejskiej (COM(2025)30 z 29 stycznia 2025 r.) oraz w raporcie Draghiego z września 2024 r.

4. Kwartalny raport wdrożeniowy STEP w Polsce

Niska absorpcja środków Funduszu Wsparcia Technologii Krytycznych oraz rozproszenie instrumentarium pomiędzy MRiT, MFiPR, NCBR, PARP, Agencję Uzbrojenia i BGK tworzą deficyt informacji o rzeczywistym stanie wdrożenia STEP w Polsce. Przedsiębiorstwa, izby branżowe, inwestorzy i fundusze venture capital pozbawieni są spójnego obrazu absorpcji alokacji, zidentyfikowanych beneficjentów i struktury zatwierdzonych projektów w podziale na filary oraz sektory.

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

- **Postulat:** Postulujemy o publikację przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, we współpracy z MFiPR, NCBR i PARP, kwartalnego raportu wdrożeniowego STEP w Polsce zawierającego:
 - a) liczbę ogłoszonych naborów i złożonych wniosków w każdym z czterech filarów STEP oraz w każdej ze ścieżek FWTK;
 - b) liczbę rozstrzygnięć i wartość zatwierdzonego dofinansowania w układzie branżowym (w szczególności wyodrębnienie sektora elektroniki, ICT, półprzewodników, telekomunikacji specjalistycznej, technologii obronnych i dual-use);
 - c) wskaźniki absorpcji alokacji w ujęciu kwartalnym i skumulowanym;
 - d) udział polskich firm w programach centralnych STEP (Horyzont Europa, Digital Europe, Fundusz Innowacyjny, EDF, EU4Health) oraz liczbę przyznanych Pieczęci Suwerenności polskim wnioskodawcom;
 - e) publikację pierwszego raportu za III kwartał 2026 r. przed otwarciem naborów obronnych FENG Priorytet 5.
- **Uzasadnienie:** Transparentność danych wdrożeniowych jest warunkiem koniecznym zarówno dla efektywnego planowania aplikacyjnego firm, jak i dla monitoringu polityki przemysłowej państwa. Obecnie dane o naborach FWTK, liczbie zatwierdzonych wniosków, strukturze branżowej beneficjentów oraz tempie wypłaty środków są rozproszone między komunikaty NCBR, PARP i MFiPR, a wskaźniki absorpcji w układzie czterech filarów STEP oraz w podziale na technologie nie są publikowane w formie cyklicznej. To uniemożliwia przedsiębiorstwom racjonalne decyzje inwestycyjne, a Komitetowi Monitorującemu FENG – terminową korektę mechanizmów wdrożeniowych przed otwarciem naborów filara obronnego w drugim półroczu 2026 r.

5. Uwzględnienie preferencji dla polskich podwykonawców w architekturze European Competitiveness Fund (2028–2034)

Komisja Europejska 16 lipca 2025 r. przedstawiła wniosek legislacyjny dotyczący European Competitiveness Fund (ECF, COM(2025) 555), konsolidujący 14 programów UE w jeden fundusz o łącznym budżecie 234 mld EUR (409 mld EUR łącznie z Horyzontem Europa) w perspektywie finansowej 2028–2034. Okno „*odporność, bezpieczeństwo, przemysł obronny, kosmos*” ma otrzymać 130,5 mld EUR, a logika Pieczęci Suwerenności zostanie przeniesiona do ECF jako „*Seal for Competitiveness*”. Prace nad rozporządzeniem ECF prowadzi komisja ITRE Parlamentu Europejskiego; przyjęcie planowane jest na przełom 2026 i 2027 r., wejście w życie 1 stycznia 2028 r.

- **Postulat:** Wnosimy o uwzględnienie w polskim stanowisku do ECF oraz w pracach Rady UE i Parlamentu Europejskiego:
 - a) mechanizmu preferencji dla krajowych łańcuchów dostaw i polskich podwykonawców w projektach finansowanych z ECF poświadczonych „*Seal for Competitiveness*”, spójnego z zasadą autonomii strategicznej UE;
 - b) zapewnienia ciągłości między Pieczęcią Suwerenności STEP (2024–2027) a „*Seal for Competitiveness*” (od 2028 r.) – tak, aby polskie projekty uzyskujące Pieczęć w obecnej perspektywie zachowały pierwszeństwo kwalifikowalności w ECF;
 - c) wprowadzenia kryteriów geograficznej dywersyfikacji w oknie obronno-przemysłowym ECF (130,5 mld EUR), zapobiegających koncentracji alokacji w dotychczasowych ośrodkach przemysłu obronnego UE;
 - d) przyjęcia polskiego głosu „non-paper” do ECF po konsultacjach z krajowymi izbami branżowymi, jeszcze przed pierwszym czytaniem w komisji ITRE.
- **Uzasadnienie:** Architektura ECF jest obecnie negocjowana w Radzie i Parlamencie Europejskim. Polski non-paper i stanowisko rządu RP, formułowane w najbliższych kwartałach, wyznaczą warunki, na jakich polskie przedsiębiorstwa – w tym MŚP sektora elektroniki, ICT, telekomunikacji i dual-use – będą mogły uczestniczyć w europejskich konsorcjach finansowanych z ECF. Doświadczenie EDF, Horyzontu Europa I programu Digital Europe pokazuje, że bez mechanizmu preferencji dla krajowych podwykonawców

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

(zwłaszcza dla MŚP spoza głównych ośrodków kapitałowych UE) polskie firmy elektroniczne i ICT pozostają głównie podwykonawcami komponentowymi w konsorcjach prowadzonych przez producentów z Niemiec, Francji i Włoch. Projekty z Pieczęcią Suwerenności uzyskiwaną obecnie w ramach STEP budują portfolio referencyjne dla aplikacji w ECF – dlatego architektura mechanizmu „*Seal for Competitiveness*” musi uwzględniać spełnienie celów autonomii strategicznej również przez wzmocnienie krajowych łańcuchów dostaw.

Podsumowanie. Skuteczność wdrożenia programu STEP w Polsce, w szczególności po dodaniu czwartego, obronnego filara, będzie zależać od równoczesnego zaadresowania pięciu powiązanych wymiarów:

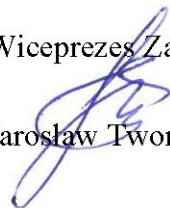
- a) kompetencji ekspertów oceniających projekty wysokotechnologiczne (postulat 1),
- b) jednoznaczności wymagań operacyjnych resortu obrony (postulat 2),
- c) spójności procesowej między instytucjami odpowiedzialnymi za wsparcie finansowe i popyt obronny (postulat 3),
- d) transparentności danych wdrożeniowych umożliwiającej racjonalne decyzje inwestycyjne i terminową korektę procedur (postulat 4) oraz
- e) strategicznego zakotwiczenia udziału polskich firm w następcy STEP, European Competitiveness Fund od 2028 r. (postulat 5).

Postulaty te są komplementarne: żaden z nich zrealizowany samodzielnie nie wystarczy do zapewnienia polskim przedsiębiorstwom – w tym firmom sektora elektroniki, telekomunikacji i ICT zrzeszonym w Krajowej Izbie Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji – realnej ścieżki udziału w mechanizmie STEP i w jego kontynuacji w ramach European Competitiveness Fund.

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji deklaruje pełną gotowość do dalszych konsultacji w celu doprecyzowania powyższych postulatów, w szczególności do udziału w pracach nad Katalogiem Priorytetów Wdrożeniowych STEP, w tworzeniu Panelu Praktyków STEP oraz w konsultacjach architektury punktu koordynacyjnego. Deklarujemy także otwartość na wspólne wystąpienia z innymi krajowymi izbami branżowymi w celu wzmocnienia spójności stanowiska polskiego przemysłu wysokotechnologicznego w tej sprawie.

Wiceprezes Zarządu

Jarosław Tworóg



Prezes Zarządu

Stefan Kamiński

