



*niepodlega*

DYREKTOR

DS-SST.411.6.2018

Warszawa, dn. 08. 11. 2018

**Sz. P.  
Stefan Kamiński  
Prezes Zarządu  
Krajowa Izba Gospodarcza  
Elektroniki i Telekomunikacji  
Wnioskodawca Programu  
Sektorowego IUSER**

*Szanowny Panie Prezisie,*

Pragnę poinformować, że - zgodnie z przyjętymi założeniami wyrażonymi w Uchwale Rady Centrum nr 29/2018 z 24 października 2018 r. oraz Agendzie Badawczej Programu - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju przeprowadziło ewaluację „Ocena wsparcia udzielonego w ramach działania 1.2 PO IR na rozwój wybranych sektorów gospodarki”, mającej na celu weryfikację zasadności kontynuacji programów sektorowych po upływie okresu pilotażowego. Wyniki ww. ewaluacji stanowiły podstawę do dyskusji i decyzji Rady NCBR dot. dalszej realizacji oraz warunków wdrażania programów sektorowych, którą wyraziła w Uchwale nr 29/2018 z 24 października 2018 r. (załącznik nr 1).

Program sektorowy IUSER wpłynął pozytywnie na integrację sektora producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii oraz zarządzania systemami i elementami energetyki rozsianej, a jego walory edukacyjne oraz krzewienie postaw proinnowacyjnych wśród przedsiębiorców są nie do przecenienia. Jednakże, wobec niskiego wykorzystania - w przypadku IUSER jest to 7% - wnioskowanych w studiach wykonalności środków finansowych, a jednocześnie wysokiej aktywności wnioskodawców programów sektorowych w wykorzystywaniu innych instrumentów wsparcia oferowanych przez NCBR, przede wszystkim poddziałania 1.1.1 „Szybka Ścieżka”, Rada zarekomendowała zamknięcie programu sektorowego IUSER, którą to rekomendację przyjąłem.

Zamknięcie programu nie oznacza jednak zamknięcia możliwości uzyskania wsparcia z NCBR przez podmioty z sektora producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii. Wręcz przeciwnie, na kanwie dotychczasowych doświadczeń, poprzez przekierowanie uwagi tych podmiotów na programy horyzontalne, przede wszystkim, cieszący się dobrą opinią program „Szybka ścieżka”, liczymy na zwiększenie liczby i wartości



współfinansowanych przez NCBR projektów. Jestem przekonany, że pozytywne doświadczenia przedsiębiorców z sektora producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii, realizujących już projekty w ramach ww. programu z czasem staną się udziałem jeszcze szerszego grona firm i jednostek naukowych, przyczyniając się do dalszego rozwoju tej branży. Podobnie jak w przypadku uruchomienia pilotaży programów sektorowych, tak i teraz chcemy nasze działania realizować w ścisłej współpracy z reprezentantami środowiska naukowego i przedsiębiorców sektora producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii oraz zarządzania systemami i elementami energetyki rozproszonej.

W związku z powyższym mam przyjemność zaprosić Pana Prezesa do podjęcia wspólnych działań na rzecz zwiększenia zaangażowania podmiotów z branży producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii oraz wykorzystania środków będących w dyspozycji NCBR w ramach programów horyzontalnych. Mając na względzie dalsze potrzeby sektora pragniemy wspólnie z Państwem zorganizować spotkanie dla przedstawicieli Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji oraz, w drugiej kolejności, warsztaty dla wszystkich podmiotów z sektora producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii zainteresowanych udziałem w konkursach ogłaszanych w ramach programów horyzontalnych NCBR. Spotkanie z udziałem przedstawicieli Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji planujemy zorganizować na przełomie listopada i grudnia, w dogodnym dla wszystkich zainteresowanych stron terminie. W celu ustalenia możliwych terminów spotkania skontaktuje się z Państwem przedstawiciel Działu Komunikacji i Promocji NCBR.

Z wyrazami szacunku

NARODOWE CENTRUM  
BADAŃ I ROZWOJU  
Dyrektor  
  
prof. dr hab. inż. Maciej CHOROWSKI

Załączniki:

1. Uchwała Rady NCBR nr 29/2018 z dnia 24 października 2018 r.



**Uchwała Nr 29/2018**  
**Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju**  
**z dnia 24 października 2018 r.**

**w sprawie podjęcia rozstrzygnięć dotyczących dalszej realizacji oraz warunków wdrażania następujących programów sektorowych: GameINN, INNOCHEM, InnoNeuroPharm, INNOLOT, INNOMED, INNOMOTO, INNOTEXTILE, INNOSTAL, INNOSBZ, INNOTABOR, IUSER, PBSE, WoodINN, INNOship**

**§ 1.**

1. W odpowiedzi na pismo Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 20 września 2018 r. w sprawie opinii Rady dotyczącej dalszej realizacji oraz warunków wdrażania następujących programów sektorowych: GameINN, INNOCHEM, InnoNeuroPharm, INNOLOT, INNOMED, INNOMOTO, INNOTEXTILE, INNOSTAL, INNOSBZ, INNOTABOR, IUSER, PBSE, WoodINN i INNOship oraz po zapoznaniu się z podsumowaniem ewaluacji oceny wsparcia udzielonego w ramach działania 1.2 PO IR na rozwój wybranych sektorów gospodarki, Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju rekomenduje:
  - a) dalszą realizację programów INNOSTAL oraz GameINN, przy dostosowaniu liczby naborów i alokacji środków do możliwości organizacyjnych NCBR, zasobów finansowych, jakie mogą być przeznaczone na realizację poszczególnych programów i szacunkowego popytu sektora na środki wsparcia;
  - b) zamknięcie – po upływie okresu pilotażowego – następujących programów: INNOTEXTILE, INNOSBZ, INNOTABOR, INNOCHEM, PBSE, InnoNeuroPharm, Wood INN, IUSER, INNOMOTO, INNOMED;
  - c) nieuruchamianie nowego programu sektorowego INNOLOT, zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w uchwale Rady NCBR nr 2/2018 z dnia 31.01.2018;
  - d) kontynuację programu INNOship, zgodnie z warunkami wskazanymi w uchwale Rady NCBR nr 14/2017 z dnia 24.05.2017.



§ 2.

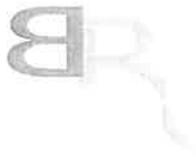
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
NARODOWEGO CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

/-/ dr hab. Anna Rogut prof. SAN

Załączniki:

1. Uzasadnienie stanowiska Rady.
2. Pismo Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 20 września 2018 r. w sprawie rozstrzygnięć dotyczących dalszej realizacji programów sektorowych: INNOTEXTILE, INNOSBZ, INNOTABOR, INNOSTAL GameINN, INNOCHEM, PBSE, Innowacyjny Recykling, InnoNeuroPharm, Wood INN, IUSER, INNOMOTO, INNOLOT, INNOMED oraz INNOship.
3. Podsumowanie ewaluacji „Ocena wsparcia udzielonego w ramach działania 1.2 PO IR na rozwój wybranych sektorów gospodarki”.
4. Prezentacja „Informacja i propozycja NCBR w sprawie kontynuacji programów sektorowych po zakończeniu okresu pilotażowego i ewaluacji”.



Załącznik 1

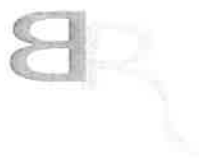
**Uzasadnienie stanowiska Rady**

Podsumowanie ewaluacji oceny wsparcia udzielonego w ramach działania 1.2 PO IR na rozwój wybranych sektorów gospodarki podkreśla:

- pozytywny wpływ programów sektorowych na integrację sektora, głównie jednak będący efektem wspólnego przygotowania studiów wykonalności przez organizacje branżowe, przedsiębiorców oraz państwowe jednostki naukowe, nie zaś wspólnej realizacji prac badawczo-rozwojowych w okresie wdrażania programów sektorowych;
- walor edukacyjny programów dla przedsiębiorców w zakresie B+R (w pracach nad przygotowaniem studiów wykonalności, koordynowanych przez zaangażowane przez wnioskodawców firmy doradcze/konsultingowe, przed rozpoczęciem właściwych prac badawczych i analitycznych, bardzo często prowadzone były szkolenia, w których koncentrowano się na wyjaśnianiu, nieznanym przedsiębiorcom, podstawowych zagadnień związanych z B+R).

Z drugiej jednak strony zwraca uwagę na:

- umiarkowaną efektywność czasową i organizacyjną wdrażania Działania 1.2;
- istotne ryzyko dla efektywnego wykorzystania środków finansowych dedykowanych programom sektorowym, związane z geograficznym rozmieszczeniem siedzib potencjalnych wnioskodawców (co trzecie przedsiębiorstwo ma swoją siedzibę na terenie województwa mazowieckiego, dla którego tzw. „koperta mazowiecka” w PO IR została wyczerpana na początku 2018 r.);
- znacząco różniącą się pomiędzy poszczególnymi programami sektorowymi skuteczność i efektywność wsparcia w ramach Działania 1.2;
- konieczność dokonania szeregu modyfikacji, służących zwiększeniu skuteczności i efektywności Działania 1.2, wymagających podjęcia mniej (np. doprecyzowanie pojęcia sektora) lub bardziej czasochłonnych (np. modyfikacja agend badawczych części programów sektorowych czy zwiększenie poziomu powiązań między poszczególnymi programami sektorowymi) działań;
- wysoką aktywność wnioskodawców programów sektorowych w wykorzystywaniu innych instrumentów wsparcia oferowanych przez NCBR (najwięcej wniosków podmioty starające się o dofinansowanie w ramach Działania 1.2 złożyły w ramach: 1.1.1 – „Szybka Ścieżka”, 4.1.4, 1.1.2, 4.1.2, Biostrateg, Strategmed, Techmatstrateg, PO IR-FNP, 4.1.1);



- wysoką gotowość wnioskodawców większości programów sektorowych do realizacji projektów zgłaszanych w ramach konkursów ogłaszanych w ramach programów sektorowych również bez uzyskania tego wsparcia (efekt deadweight).

Z prezentacji „Informacja i propozycja NCBR w sprawie kontynuacji programów sektorowych po zakończeniu okresu pilotażowego i ewaluacji” wynika, że w okresie pilotażowym wnioskodawcy programów sektorowych w niedostatecznym stopniu (od 7% w przypadku programu IUSER do maksymalnie 42% w przypadku programu PBSE) wykorzystali wnioskowane w studiach wykonalności środki finansowe. Wyjątkiem są programy GameInn i INNOSTAL, gdzie wykorzystanie wnioskowanych w studiach wykonalności środków finansowych przekroczyło 50%.

Dlatego Rada rekomenduje kontynuację dwóch ostatnich programów (GameInn i INNOSTAL) i zamknięcie pozostałych (INNOTEXTILE, INNOSBZ, INNOTABOR, INNOCHEM, PBSE, InnoNeuroPharm, Wood INN, IUSER, INNOMOTO oraz INNOMED).

Jeśli chodzi o program sektorowy INNOLOT, to zakończono etap naborów projektów. Jednocześnie, Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” złożyła w II połowie 2017 r. studium wykonalności na uruchomienie nowego programu sektorowego o tej samej nazwie. W swoim stanowisku, zaprezentowanym w uchwale 2/2018 Rada stwierdziła, że nie widzi merytorycznego uzasadnienia dla uruchomienia tego programu. Podkreśliła jednak potrzebę i zasadność podjęcia działań, oferujących Wnioskodawcom programu inne szanse realizacji potrzeb badawczych wskazanych w studium wykonalności.

Program sektorowy INNOship został uruchomiony 5 marca 2018 r. i decyzje dotyczące jego kontynuacji mogą być podjęte po upływie okresu pilotażu i dokonaniu ewaluacji.