



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji Sekcja Identyfikacji Elektronicznej

Warszawa, dn. 8.05.2009 r.
KIGEiT/560/05/2009

Szanowny Pan

Piotr Stachańczyk
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
i Administracji
ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa

Opinia KIGEiT o projekcie z dnia 5 maja 2009 r. nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wykazu wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja

W nawiązaniu do prośby o ustosunkowanie się do projektu zmian w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wykazu wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja [Dz. U. Nr 145, poz. 1625], niniejszym jesteśmy zmuszeni z przykrością stwierdzić, że nowy projekt, w odróżnieniu od ogłoszonego 15 grudnia 2008 r. nie zawiera żadnej propozycji rozwiązania nabrzmiałego problemu bezzasadnego koncesjonowania rozwiązań kryptograficznych.

Mamy w związku z tym nadzieję, że MSWiA będzie stosowało literalną wykładnię ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67, poz. 679), co oznacza, że warunkiem podstawowym objęcia koncesjonowaniem jest zaprojektowanie wyrobu do celów wojskowych lub policyjnych, jak stanowi to art. 3 ust. 4. Ustawy. Bez spełnienia tego warunku wyrób nie podlega koncesjonowaniu, jako przeznaczony do innych zastosowań.

Uprzejmie prosimy więc o potwierdzenie słuszności naszego stanowiska.

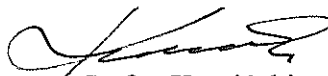
Dotychczasowa wykładnia, według której załącznik nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów miał definiować wyroby i technologie o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, po pierwsze jest niezgodna z art. 3 ust. 4 ustawy, po drugie powoduje faktyczną penalizację stosowania kryptografii we współczesnej informatyce w zupełnej niezgodzie z uregulowaniami europejskimi i stawia nasze państwo w jednym rzędzie z takimi krajami jak Chiny, Rosja, Białoruś czy Iran.

Chcielibyśmy się też odnieść do, wzbudzającego nasz najwyższy niepokój, trybu zmian rozporządzenia. Po pierwsze należy podkreślić, że uzasadnienie pozostawienia rozdziału WTXI w załączniku nr 2 do rozporządzenia powołuje się na nieopublikowane zastrzeżenia Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Co dziwne, wszystkie opublikowane opinie Agencji były dla koncepcji usunięcia rozdziału WTXI pozytywne.

Co więcej obecne konsultacje mają trwać 3 dni, podczas gdy dotyczące poprzedniej wersji zmian faktycznie trwały cztery i pół miesiąca, mimo ich 7-dniowego terminu, i zostały zakończone wyżej wymienionym nieujawnionym pismem. Zaproponowany czas trwania konsultacji jest dalece niewystarczający do zebrania opinii członków naszej Izby i wypracowania jednolitego stanowiska, co oznacza faktyczne nieliczenie się z opinią społeczną.

Dlatego uprzejmie prosimy kierownictwo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydłużenie czasu konsultacji nowej propozycji przynajmniej do 31 maja 2009 r., niezwłoczne przedstawienie jasnej deklaracji co do stosowanej wykładni ustawy i ujawnienie zastrzeżeń ABW co do usunięcia rozdziału WTXI z załącznika.

Prezes Zarządu KIGEiT



Stefan Kamiński